

АННОТАЦИИ<sup>1</sup>

Предисловие к изданию журнала

*Обращение к читателю*

От имени редколлегии журнала главный редактор напоминает, что журнал выходит третий год и в двенадцатый раз, что взгляд на криминальные явления в России может быть разным и призывает к сотрудничеству представителей всех профессий, наук и граждан разных стран, конфессий, национальностей, языков, которые могут предложить свое видение, свой необычный криминологический взгляд.

*Пепел Клааса... (Трагический «юбилей»,  
1937-2007)*

В текущем году минуло 70 лет с начала Большого террора, но и средства массовой информации, и юридические журналы не удостоили своим вниманием это событие и вспоминаются слова А. И. Солженицина о том, что «память – самое слабое место русских, особенно память на злое ...». Забвение прошлого далеко небезобидно, поскольку нет никаких гарантий против возвращения тоталитарных порядков, ледящих кровь ужасов сталинизма: в ходе репрессий 1936 – 1938 гг. в России, по официальным данным, погибли почти 700 тыс. человек и около 1,5 млн. на долгие годы оказались в заключении. Террор привел к утрате главного: понимания человека как цели, а не средства и призыв к бдительности далеко не напрасен. Вспомним события «черного» октября 1993. В октябре 1991г. Президент РСФСР Б. Н. Ельцин подписал Закон «О реабилитации жертв политических репрессий». Ровно через два года защитники Белого дома были расстреляны из танковых пушек по указанию того же Ельцина и таким образом была свергнута законно избранная законодательная ветвь власти. Самым страшным здесь было откровенное, нарочитое равнодушие подавляющего большинства населения к участи тех, кто решился защищать Белый дом. Прав В. О. Ключ-

## ANNOTATIONS

Foreword to the Edition of the Bulletin

## Address to the Reader

On behalf of the Editorial Board the Editor-in-Chief remembers that the Journal starts the third editorial year and is edited for the 12th time. He also claims that the criminological outlook can differ and invites to cooperation the representatives of all the professions and sciences, dependants of different countries, confessions, nationalities, speaking different languages who can offer their personal outlook on the matter.

*Ashes of Klaas... (Tragical Jubile,  
1937-2007)*

It is 70 years that year since the Big Terror has started, but Mass Media and juridical journals didn't pay any attention to this event. The words by A.I. Solgenitsin arouse in memory, "Memory is the weakest point of the Russian, especially memory for evil..." Oblivion of the past is not at all harmless for it doesn't guarantee that totalitarianism and chilling stalinism don't come back. During the repressions more than 700 thousand people died and more than 1, 5 million were imprisoned. Terror causes the loss of ability to understand person as an aim, but not a mean, thus appeal to be careful is not vain. Remember the events of the Black October of 1993. In October, 1991 the President of RSFSR B.N. Eltsin signed the Law "On Rehabilitation of Victims of Political Repressions". In two years the defenders of the White House were shot down to death by instructions of that very B. Eltsin. That was the way legally elected legislative power was thrown down. The most terrible of all was an absolute and deliberate indifference of the majority of population to the fate of the defenders of the White House. V.O. Klutchevsky is right to say, that the repetition and recurrence is the most characteristic feature of the Russian history. Most Russians believe that in criminality counteraction every means can go.

<sup>1</sup> Все аннотации, как в предшествующих номерах журнала, так и в настоящем составлены главным редактором.

чевский, когда говорил, что специфика русской истории – в ее поразительной повторяемости. И в сознании большинства россиян давно уже сформировалось убеждение, будто в борьбе с преступностью допустимы любые средства. УПК РФ 2001г. – стремление к упрощенным процессуальным процедурам и нарушение прав человека на объективную судебную защиту; объявление разработчиками УПК поиска истины в правосудии «химерой»; вновь возрожденная концепция трактовки признания вины как «царицы доказательств», за что так ратовал во время Большого террора прокурор СССР А. Я. Вышинский, заимствовавший ее, как и разработчики УПК, из архаичного англо-американского процесса; ликвидация стадии предания суду; подмена коллегиального судебного производства единоличным; внесенные изменения в УПК РФ и Закон о прокуратуре РФ (ФЗ от 05.06 и от 24.07.2007г.), которыми фактически устраняется система прокурорского надзора за следствием. Пепел Клааса, пепел невинных жертв тоталитаризма должен постоянно жечь наши сердца, стучать в них! Редколлегия журнала.

#### УДК 343.97 О-66

*В. Н. Орлов. Международная научно-практическая конференция на тему: «Преступность и духовная сфера жизнедеятельности», проведенная 21-23 сентября 2007г. в г. Пскове*

21-23 сентября 2007г. в г. Пскове состоялась международная научно-практическая конференция на тему: «Преступность и духовная сфера жизнедеятельности». Организаторами конференции выступили: Российская криминологическая ассоциация, НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ, Псковский юридический институт ФСИН России. В конференции приняли участие свыше пятидесяти участников: Белоцерковский С. Д. (Москва), Гаврильченко Л. К. (Украина, Одесса), Горяинов К. К. (Москва), Громов В. Г. (Саратов), Диканова Т. А. (Москва), Долгова А. И. (Москва), Дубягин Ю. П. (Москва), Жбанков В. А. (Москва), Желудков М. А. (Тамбов), Зюков А. М. (Владимир), Казак Б. Б. (Псков), Кисляков А. В. (Владимир), Кузнецов И. Ю. (Мончегорск), Мелешко Н. П. (Ростов-на-Дону), В. Н. Орлов (Ставрополь), Паненков А. А. (Москва), Пристанская О. В. (Москва), О. В. Старков (Краснодар), Устинков А. В. (Москва), Чапурко Т. М. (Краснодар) и др.

Criminal Procedural Code of RF of 2001 tends to simplified procedures and violation of human rights to objective legal defense; the authors of CPC call search of truth to be chimerical; guilt is claimed to be a “queen of evidence”, as Prosecutor A.Y. Vyshinsky tried to prove during the age of the Big Terror, though he borrowed from archaic English American process. The stage of bringing to trial is abolished. The collegial judicial proceeding was submitted by a personal one; the changes were brought to CRC RF and Prosecution Law of RF (Federal Law of 05.06 and 24.07.2007), which minimized prosecutor’s supervision onto investigation. Ashes of Klaas, the ashes of the innocent victims of totalitarianism should always burn our hearts! The Editorial Board of the Bulletin.

*V. N. Orlov. International Scientific Practical Conference on the Topic “Criminality and Morality”, September, 21-23, 2007, Pskov*

In September, 21-23, 2007 in Pskov an international scientific practical conference on the topic “criminality and Morality” was held. The organizers of the conference are: Russian Criminological Association, SRI Academy of General Prosecution of RF, Pskov Law Institute FDPR in Russia. In the conference many scientists took part: S.D. Belotserkovski (Moscow); L.K. Gavrilchenko (Ukraine, Odessa); K.K. Goryainov (Moscow); V.G. Gromov (Saratov); T.A. Dikanova (Moscow); A.I. Dolgova (Moscow); U.P. Dubyagin (Moscow); V.A. Gbankov (Moscow); M.A. Geludkov (Tambov); A.M. Zukov (Vladimir); B.B. Kazak (Pskov); A.V. Kislyakov (Vladimir); I.U. Kuznetsov (Montchegorsk); N.P. Meleshko (Rostov-on-Don); V.N. Orlov (Stavropol); A.A. Panenkov (Moscow); O.V. Pristanskaya (Moscow); O.V. Starkov (Krasnodar); A.V. Ustinkov (Moscow), T.M. Chapurko (Krasnodar).

## УДК 343.9-052

*Юбилей Нинели Федоровны Кузнецовой*

9 декабря исполняется 80 лет Лауреату Государственной премии СССР, Заслуженному деятелю науки Российской Федерации, доктору юридических наук, профессору, профессору Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова Нинели Федоровне Кузнецовой. Родилась Нинель Федоровна 9 декабря 1927 года в Ташкенте, в 1946 г. поступила на юридический факультет МГУ, была рекомендована в аспирантуру и под руководством А. Н. Трайнина в 1953г. защитила кандидатскую диссертация на тему: «Ответственность за приготовление и покушение по советскому уголовному праву». Затем и по настоящее время работала в должности ассистента кафедры уголовного права МГУ им. М. В. Ломоносова, доцента, профессора, заведующего кафедрой уголовного права и криминологии. Выпустила серию книг: «Ответственность за приготовление и покушение по советскому уголовному праву» (1958г.), «Значение преступных последствий для уголовной ответственности» (1958г.), «Преступление и преступность» (1969г., докторская диссертация, защищенная в 1968г., носит такое же название). 15 лет Нинель Федоровна была народным депутатом Ленинского районного Совета народных депутатов г. Москвы, где она возглавляла Комитет по социалистической законности, столько же лет выполняла обязанности народного заседателя в районных московских судах, далее работала в Научно-консультативных советах при Верховном Суде СССР, при Верховном Суде РФ, Генеральной прокуратуре РФ. Она непосредственно участвует в реформировании отечественного уголовного законодательства с 1980-х годов: «Основы уголовного законодательства Союза ССР и союзных республик 1991 г.», «Теоретическая модель уголовного закона (1987 г.)», Модельный Уголовный кодекс для стран-участниц СНГ 1996 г., УК РФ, резкая критика ФЗ от 8 декабря 2003 г., как до принятия, так и после. В начале 60-х возрождаются многие науки, и прежде всего криминология, «неудобная» для правительства и для ее развития нужны статистические данные и, все-таки, в 1963 г. разрабатывается и читается профессором С. С. Остроумовым и преподавателем Н. Ф. Кузнецовой сначала экспериментальный курс «Криминология» на юридическом факультете МГУ, а затем с 1964 года эта учебная дисциплина уже становится обя-

*On the Anniversary of Ninel Fedorovna Kuznetsova*

On the 9th of December it is the 80th anniversary of the Prizewinner of State Award of USSR, Honored Scientific Worker of RF, Doctor of Law, Professor, professor of Moscow State University – Ninel Fedorovna Kuznetsova.

Ninel Fedorovna was born on the 9th of December, 1927 in Tashkent. In 1946 she entered Law Department of Moscow State University. She was recommended to enter a post-graduate school. In 1953, under the scientific guidance A.N. Trainin, she defended a candidate degree on the topic “Responsibility for Preparation and Encroachment According to Soviet Criminal Law”. Since that she has been working as an assistant, of Criminal Law Chair and than as an associate professor and a professor and a head of Criminal Law and Criminology in Moscow State University. She is the author of many books, including: “Responsibility for Preparation and Encroachment According to Soviet Criminal Law” (1958); “Criminality Consequences Meaning to Criminal Responsibility” (1958); “Crimes and Criminality” (1969, the same title has a doctoral thesis defended in 1968).

For 15 years Ninel Fedorovna has been Public Deputy of Lenin Regional Deputy Council, City of Moscow. She headed the Socialistic Legacy Committee. For 15 years she has been a public assessor in Moscow Regional Courts. After that she worked in scientific advisory councils within Supreme Court of USSR, RF, General Prosecutor’s Office of RF. She is one of the reformators of national criminal legislation since 1980s. The reforms were held in the bases of criminal legislation of USSR and the Soviet Republics (1991), theoretical model of criminal law (1987), model of criminal code for CIS states (1996), CC RF. She was a sharp critic of the Federal Law of December, 8, 2003 before and after acception.

At the beginning of 1960s most sciences, including criminology that is improper for the government, regenerate and it needs statistical data. In 1963 professors S.S. Ostroumov and N.F. Kuznetsova created and read experimental course of Criminology at Law Department at MSU. Then, since 1964 this course became compulsory. In 1966 the first course book on Soviet Criminology was edited. One of the authors was N.F. Kuznetsova. Then, since 1968 she has been a permanent editor of most of course books and manuals, including the course book edited by G.M. Minkovsky (1998) and V.V. Luneev (second

зательной. В 1966 году выходит первый учебник по советской криминологии, в котором принимала участие и Н. Ф. Кузнецова и далее с 1968г. – она неизменный редактор большинства учебников и учебных пособий, вплоть до учебника под редакцией совместно с Г. М. Миньковским (1998г.) и В. В. Лунеевым (второе издание, 2004г.), в 2006г. вышло учебное пособие «Криминология». В 1967г. под ее руководством проведено второе комплексное исследование преступности в Москве (первое осуществлено под руководством профессора М. Н. Гернета) и в 1971г. выходит книга: «Сравнительное криминологическое исследование преступности в Москве 1924 – 1968/69 гг.». Активно развивает сравнительную криминологию и уголовное право: «Современная буржуазная криминология» (1974г.), переизданная в Японии и написанная в соавторстве с Л. Вельцелем (ФРГ) «Современное уголовное право ФРГ» (1980г.), в 1991г. под редакцией Н. Ф. Кузнецовой вышла монография «Уголовное право Англии, Франции, ФРГ и США (Общая часть)», под редакцией Н. Ф. Кузнецовой и Л. Л. Кругликова «Новое уголовное законодательство стран СНГ и Балтии» (2002г.). В 2004г. Нинели Федоровне Кузнецовой присвоено звание Совместительного профессора Научного Центра уголовного закона Народного университета Китая, она – член Международной ассоциации уголовного права и Международной ассоциации по криминологии. Нинель Федоровна осуществляла научное руководство аспирантами и стажерами из Китая, Болгарии, США, ФРГ, Польши, Канады, Кубы, ГДР, Греции; ею подготовлено более 40 кандидатов и 5 докторов наук, выпущено несколько тысяч юристов. В 2007г. вышла в свет новая монография: «Проблемы квалификации преступлений: Лекции по спецкурсу «Основы квалификации преступлений»; создан аудиовизуальный фонд лекций (мастер-класс) профессора Н. Ф. Кузнецовой. И не способен возраст повлиять на эту женщину. Женщину особую, поистине «ведьминский напиток». Редакционная коллегия журнала «Российский криминологический взгляд», кафедра уголовного права и криминологии МГУ им. М. В. Ломоносова и лично А. А. Матвеева – поздравляем Нинель Федоровну Кузнецову с юбилеем, желаем здоровья, нового творчества, удачи и – так держать!

edition, 2004). In 2006, a course book on Criminology was edited. In 1967 she headed the second complex examination of criminality in Moscow. The first one was held under the guidance of Professor M.N. Gernet. In 1971 a book “Comparative Criminological Examination of Criminality in Moscow within 1924 – 1968/1969” was published. She continues to develop comparative criminology and criminal law: “Contemporary Bourgeois Criminology” (1974), re-edited in Japan and written in co-authorship with L. Veltsel (FRG); “Contemporary Criminal Law in FRG” (1980). In 1991, a monograph “Criminal Law of France, England, FRG and USA: General Part”, edited by N.F. Kuznetsova, was published. A book “New Criminal law of CIS and Baltic States”, edited by N.F. Kuznetsova and L.L. Kruglikov, was published. In 2004 N.F. Kuznetsova was awarded a title of Professor of Scientific Center of Criminal Law of Public University of China. She is a member of International Criminal Law Association and of the International Criminological Association. Ninel Fedorovna held a scientific guidance of post-graduate students from China, Bulgaria, USA, FRG, Poland, Canada, Cuba, GDR, Greece. She guided more than 40 candidates and 5 doctors of science. She taught several thousands of jurists. In 2007, a new monographs “Problems of Crimes Qualifying: Lectures on the Course “Bases of Crimes Qualifying” was published. The audio visual found of lectures was created (master class) by Professor N.F. Kuznetsova.

The age doesn't influence her. She is a special, charming and charismatic woman.

The Editorial Board of the bulletin “Russian Criminological Outlook”, Criminal Law and Criminology Chair of MSU and A.A. Matveeva congratulate N.F. Kuznetsova with her jubilee. Wish her much health, achieve new aims and to hold on her work.

## УДК 343.9-052

*Жалинскому Альфреду Эрнестовичу – 75 лет!*

17 октября 1932г. в г. Ростове-на-Дону родился Жалинский Альфред Эрнестович, доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ. В 1955г. закончил с отличием юридический факультет Ростовского государственного университета. После окончания аспирантуры МГУ им. М. В. Ломоносова в 1964г. под руководством профессора А. Н. Васильева защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Освидетельствование в советском уголовном процессе»; в 1980г. – докторскую на тему: «Теоретические основы профилактики преступлений». Им опубликовано более 200 научных работ, в том числе монографии: «Освидетельствование в советском уголовном процессе» (Львов, 1964); «Специальное предупреждение преступлений в СССР (вопросы теории)» (Львов, 1976); «Условия эффективности профилактики преступлений» (М., 1978); «Эффективность профилактики преступлений и криминологическая информация» (Львов, 1980) (в соавт.); «Причины экологических преступлений» (М., 1988) (в соавт.); «Социально-правовое мышление: проблемы борьбы с преступностью» (М., 1989); «Социальная профилактика правонарушений: советы, рекомендации» (М., 1989); «Основы профессиональной деятельности юриста» (Смоленск, 1995); «Профессиональная деятельность юриста. Введение в специальность» (М., 1997); «Введение в немецкое право» (М., 2002) (в соавт.); «Правовые механизмы предупреждения коррупции в управлении государственными ресурсами» (Хабаровск, 2002); Современное немецкое уголовное право (М., 2006) и др. Он также является членом авторских коллективов ряда монографических изданий и комментариев к УК РФ, вышедших на период 1996-2003 гг. Редакционная коллегия журнала «Российский криминологический взгляд» поздравляет Альфреда Эрнестовича с юбилеем, желает ему оставаться столь же саркастичным в оценках научных достижений своих коллег, столь же непримиримым к примитивизму в науке, столь же плодотворным во всех сферах жизнедеятельности!!!

## УДК 343.9 (092) Б 77

*А. М. Бойко, В. Т. Нор. Первые годы становления ученого и педагога высшей школы А. Э. Жалинского «Львовский» период в жизни ученого охватывает 60-е и первую половину 70-х годов про-*

*On the 75th Anniversary of Alfred Ernestovitch Jalinski*  
Alfred Ernestovitch Jalinski was born on the 17th of October, 1932 in Rostov-on-Don. He is a Doctor of Law, Professor, Honoured scientific worker of RF. In 1955 he successfully graduated Law Department of Rostov State University. After graduating post-graduate school of Moscow State University he defended a candidate thesis under the scientific guidance of Professor A.N. Vasiliev on the topic “Examination in Soviet Criminal Procedure”. In 1980 he defended a doctoral thesis on the topic “Theoretical Bases of Crime Precautions”. He published more than 200 scientific works, including the monographs: ““Examination in Soviet Criminal Procedure” (Lvov, 1964); “Special Crime Prevention in USSR (Theoretical Questions)” (Lvov, 1976); “Conditions of Crime Precautions Effectiveness” (Moscow, 1978); “Effectiveness of Crime Prevention and Criminological Information” (Lvov, 1980, in co-authorship); “Causes of Ecological Crimes” (Moscow, 1988, in co-authorship); “Social Law Thinking: Problems of Counteraction Criminality” (Moscow, 1989); “Social Precautions of Delinquency: Advice and Recommendations” (Moscow, 1989); “Bases of Jurist Proficiency” (Smolensk, 1995); “Jurist proficiency: Introduction” (Moscow, 1997); “Introduction to German Law” (Moscow, 2002, in co-authorship); “Law Mechanisms of Corruption Precautions in Official Resources Management” (Khabarovsk, 2002); “Contemporary German Criminal Law” (Moscow, 2006).

He also edited many works and monographs in 1996 – 2003.

The Editorial Board of the Bulletin “Russian Criminological Outlook” congratulates Alfred Ernestovitch Jalinski with his jubilee, wishes him to remain sarcastic to the achievements of his colleagues, to be irreconcilable to primitivism in science, and productive.

*A. M. Boiko, V. T. Nor. First Years of Genesis and Formation of a Scientist and Teacher A.E. Jalinski*  
“Lvov’s” period in the scientist’s life includes 1960s and the first half of 1970s. In June, 1960 after

шедшего столетия. Именно в июне 1960 года после двухлетней следственной практики и около 3-летней преподавательской работы он был зачислен аспирантом по кафедре уголовного права, процесса и криминалистики Львовского ордена Ленина государственного университета имени Ивана Франко. В ноябре 1963г. назначен заместителем декана юридического факультета; с января 1966г. избран на должность доцента, а в январе 1968г. утвержден в ученом звании доцента. Именно в этот период жизни и деятельности молодого ученого у него проявился интерес к бурно развивающейся в отечественном правоведении науке криминологии. Уже в 1964г. им был подготовлен и прочитан курс криминологии, изучение которого в следующем году было дополнено специальным курсом для студентов-выпускников «Теория предупреждения и изучения преступности СССР». Итог «Львовского» периода: А. Э. Жалинский. Специальное предупреждение преступлений в СССР (Вопросы теории). – Львов: «Вища школа», 1976. – 194с.). В конце 1975г. переезжает в Москву, но связи со Львовской правоведческой школой не утрачивает. Под его руководством успешно защищает диссертацию по криминологии М. В. Костицкий, ставший впоследствии крупным ученым и государственным деятелем Украины. Ученый совет, профессорско-преподавательский состав и многотысячный коллектив студентов юридического и правничого факультетов Львовского национального университета имени Ивана Франко искренне поздравляют Альфреда Эрнестовича с 75-летним юбилеем. Примите, дорогой наш Юбиляр, коллега и учитель, пожелания доброго здоровья, активного долголетия, успешной реализации творческих планов во благо юридической науки. Как говорят на Украине: «З роси і води Вам, дорогий вчителю і колего, та з ясных зір на многії і благії літа».

#### УДК 343.9 (092) К72

*М. В. Костицкий. А. Э. Жалинский как один из fundаторов современной украинской криминологии (Слово об Учителе)*

А. Э. Жалинский организует на юридическом факультете Львовского университета криминологический кружок, и его студенты начинают заниматься криминологическими исследованиями с использованием диковинных тогда методов анкетирования, опросов, интервью (выходцы из кружка А. Э. Жалинского стали сегодня извест-

2 years of prosecution's practice and after 3 years of teaching he entered post-graduate school at Criminal Law, Procedure and Criminology Chair at Lvov Lenin Award State University.

In November, 1963, he became a Deputy Dean of Law Department, in January, 1966, he took the position of an associate professor, and in January, 1968 he was awarded the title. Just in that period of his life a young scientist got interested in criminology. In 1964 he wrote and started reading a course of criminology, added next year with the special course for the graduates "Theory of Precautions and Criminology Examination in USSR". As a result of "Lvov's" period, Jalinski wrote a book "Special Precautions of Crime in USSR (Theoretical Questions). (Lvov, High School, 1976). At the end of 1975, he moves to Moscow, but still is linked to Lvov Law School. He guided the candidate thesis on criminology by M.V. Kostitski, who later became a prominent scientist and state employee of the Ukrain.

Scientific Council, professors and the students of Law Department of Lvov National University congratulates Alfred Ernestovitch with his jubilee. Wish him much health and long live, talented students and success.

*M. V. Kostitski. A. E. Jalinski as One of the Founders of Contemporary Ukraine Criminology (Word about a Teacher)*

A.E. Jalinski organized a criminological group within Law Department of Lvov University and his students started criminological researches using questionnaires, interviewing (A.E. Jalinski's group members became later prominent criminologists, A.F. Bantischev, O.L. Dubovic, M.V. Kostitski, S.I. Tsvetkov). The students recited V.V. Mayakovski and

ными учеными, профессорами, докторами наук: А. Ф. Бантышев, О. Л. Дубовик, М. В. Костицкий, С. И. Цветков и др.). Студент юрфака прочитал стихотворение В. В. Маяковского, а там были и «крамольные» слова о том, что украинское сало любят больше, чем Украину; он отделался заслушиванием на комсомольском собрании, а секретарь партбюро А. Э. Жалинский – строгим выговором за «украинский буржуазный национализм». На его лекции, которые он читал на русском языке, приходили, кроме юристов, еще и студенты журналистики, историки, аспиранты с других факультетов: феноменальная память, артистизм, глубокое владение материалом, иллюстрации из практики, экскурсии в историю, обильные цитаты философов и поэтов, напоминание о шедеврах изобразительного искусства, ссылки на известные всем кинофильмы и театральные спектакли, на известные (и не совсем) художественные произведения да плюс ко всему афоризмы (в т. ч. и собственного «производства»), даже иногда анекдоты – вот примерная характеристика лекций А. Э. Жалинского. В день 75-летнего юбилея Альфреда Эрнестовича Жалинского от себя, Львовских и Киевских коллег желаю юбиляру дальнейших творческих успехов, и, как говорят у нас в Украине, «Из росы и из воды и доброго здравия на долгие лета».

#### УДК 343.9 (092) Ц40

*В. Ф. Цепелев. К юбилею Альфреда Эрнестовича Жалинского*

Значительный период научно-педагогической деятельности А. Э. Жалинского связан с его работой в ведущих научном и учебном центрах системы МВД Союза ССР: сначала (1975-1982 г.г.) – во Всесоюзном научно-исследовательском институте, где он работал в должностях старшего научного сотрудника, ведущего исследователя, заместителя начальника отдела по разработке проблем профилактики преступлений органами милиции и предварительного следствия; затем (1982-1990 г.г.) – в Академии (ныне – Академия управления МВД России), где он был начальником отдела изучения условий функционирования органов внутренних дел и организации их профилактической деятельности Научного центра исследования проблем управления, профессором кафедры уголовной политики и уголовного права. Особо следует отметить учебное пособие «Методика принятия уголовно-правовых решений долж-

said forbidden things about much love to Ukrainian meat that to the state itself, as a result they were punished for “Ukrainian bourgeois nationalism”. His lectures in Russian were attended not only by jurists but also by journalists. He had a phenomenal memory, was artistic, deep knowledge of the subject. We congratulate Alfred Ernestovitch Jalinski with his 75th jubilee and wish him much success.

*V. F. Tsepelev. On the Anniversary of Alfred Ernestovitch Jalinski*

The largest part of Jalinski's life is connected with the work in the most remarkable scientific and educational centres of MIA USSR: first (1975-1982) in All-Soviet Scientific Research Institute where he worked as a senior scientific worker, a leading research worker, deputy chief of criminality precautions department; then (1982 – 1990) in Academy of MIA RF was worked as a chief of a department studying conditions of functioning of organs of internal affairs and counteraction to criminality. He published a course book “Methods of Criminal Law Decision Making by Officers of Organs of Internal Affairs” (Moscow; Academy of MIA USSR, 1990) in co-authorship with P.E. Kondratov and V.A. Petrov. It is devoted to the notion, structure and ability to use the methods of criminal law decisions making, the issue of criminal law decision as an object of methodological ensuring of criminal politics, general juridical laws and concrete methods of criminal decision making, differentiation

ностными лицами органов внутренних дел» (М.: Академия МВД СССР, 1990. - 99с.), подготовленном А. Э. Жалинским совместно с П. Е. Кондратовым и В. А. Петровым, где рассмотрены вопросы понятия, структуры и возможностей использования методики принятия уголовно-правовых решений, содержания уголовно-правового решения как объекта методологического обеспечения уголовной политики; общие юридические правила и конкретные методики принятия уголовно-правовых решений о квалификации преступлений, о дифференциации уголовной ответственности, организационных уголовно-правовых решений, предпосылки принятия таких решений на отдельных этапах правореализационной деятельности. Спасибо Вам, Альфред Эрнестович, за доброе отношение к кафедре, в становлении которой Вы принимали большое участие. В год Вашего юбилея желаем Вам крепкого здоровья на долгие годы, семейного благополучия, новых творческих успехов и благодарных учеников в научной школе Жалинского.

#### УДК 343.9 (092) Б12

*М. М. Бабаев. Юбилей эрудита, оригинально мыслящего профессионала Альфреда Эрнестовича Жалинского!*

Для того, чтобы созрела и появилась на свет монография «Введение в немецкое право» (2002г.), Альфред Эрнестович «перелопатил» около 1500 (!) источников на немецком языке. Во второй половине уже прошлого века написал несколько крупных приоритетных работ по комплексу проблем предупреждения преступлений. Новаторскими остаются монографии, посвященные причинам экологических преступлений (в соавторстве с О. Л. Дубовик), социально-правовому мышлению, профессиональной деятельности юриста и т. д. Его отличает незаурядный талант, редчайшая способность мыслить нестандартно. Мой друг – человек с непростым характером, он очень разный, подчас даже «неудобный» в общении. Может быть резким в оценках, категоричным в суждениях о людях, о книгах и статьях, о чем-то отношении к делу, к профессии, но он открыт и добр к тем, кого уважает, готов подставить плечо, выручить; молод его ум, ясна и глубока мысль, не ослабла рука мастера. Жду новых книг и наших бесед, в которых он привычно сверкает. Поздравляю, Алик!

of criminal responsibility, criminal law decisions.

Thanks to Alfred Ernestovitch for your good attitude towards the Chair and all you've done for its growth and development. Wish you much health, long live and talented and thankful students at your scientific school.

*M. M. Babaev. The Anniversary of an Erudite, Witty Professional Alfred Ernestovitch Jalinski*

Alfred Ernestovitch has examined 1500 books in German working on his monograph "Introduction to German Law". At the second half of the XX century he wrote several large and priority works on criminality precautions. His monographs devoted to causes of ecological crimes (in co-authorship with O.L. Dubovik), social law thinking and jurist's proficiency are still actual. He is characterized by an outstanding talent and wittiness. My friend is a person with a difficult character, he is different and sometimes improper in communication. He could be sharp in appreciation, categorical in his point of view about people, books and articles, attitude to some affair, profession, but still open and kind towards those, whom he respects. We are waiting for some more new books and discussions. Congratulations, yours Alik.



**УДК 343-9-052 (092)**

*С. Е. Вицин. Стремление опередить время – это  
А. Э. Жалинский*

Работы А. Э. Жалинского всегда отличаются стремлением опередить время. Его умудрено ироничный взгляд всегда напоминает нам о том, что за профессором А. Э. Жалинским еще много идей, замыслов и их воплощений.

**УДК 343.9-052**

*Бошуку Аркадию Валентиновичу – 70 лет!*

Бошук Аркадий Валентинович родился 5 декабря 1937 года, в селе Россоса, Тепликского района, Украинской ССР в семье учителя, кандидат юридических наук, доцент, полковник КГБ СССР. В 1959 году окончил Вологодский молочный институт. После окончания Высшей школы КГБ при Совете министров СССР им. Ф. Э. Дзержинского проходил службу на оперативно-следственной работе в военной контрразведке Прибалтийского военного округа. Ученая степень кандидата юридических наук присуждена решением диссертационного совета Высшей школы КГБ СССР им. Ф. Э. Дзержинского 12 мая 1971 года по теме: «Органы государственной безопасности Советской Латвии в предвоенный период и их борьба с империалистическими разведками (1940-1941 гг.)» (научный руководитель профессор Розанов И. С.). Награжден орденом Красной Звезды и 10 медалями. Начиная с 1970г. по 2007г. имеет свыше 20 публикаций, среди которых: «Слом военно-полицейского аппарата в республиках Прибалтики»; «Спецслужбы прибалтийских государств (Латвии, Литвы, Эстонии) в канун Второй мировой войны»; «Методологические основы реализации уголовной политики в условиях демократии»; «Массовые беспорядки: криминологические и уголовно-правовые аспекты»; и др. Редакция журнала поздравляет Аркадия Валентиновича с юбилеем, желает ему сохранять чувство оптимизма, любви к Родине, к семье и детям и быть преданным науке! Супругов Бошук с золотой свадьбой!

**УДК 343.9-052**

*Зарипову Зарипу Саидовичу – 60 лет!*

Зарипов Зарип Саидович родился 21 ноября 1947 года в Республике Туркменистан. В мае 1969г. поступил в Ташкентскую высшую школу МВД СССР, которую закончил в 1973г. с отличием. После окончания был направлен в следствен-

*S. E. Vitsin. Aspiration for Passing Ahead of Time –  
That is A.E. Jalinski*

Jalinski's works could always be characterized by a tendency to pass ahead of time. His witty remarks remind us that he is full of new ideas and way to bring it to life.

*On the 70th Anniversary of Boshuk Arkady Valentinovitch*

Boshuk Arkady Valentinovitch was born on the 5th of December, 1937 in Rossosha Village, Tepliksi Region, Ukraine, in the family of school teachers. He is a Candidate of Law, associate professor, colonel of KGB USSR. In 1959 he graduated Vologda Dairy Institute. After graduating KGB High School within Minister Council USSR, he underwent strategic investigation work at Baltic Command military secret service. On the 12th of May, 1971 he was awarded a title of candidate in law after he successfully defended a thesis on the topic "Soviet Latvia Organ's of National Safety in Pre-War Period and Their Struggle with Imperialistic Military Secret Service (1940-1941)", guided by Professor I/S/ Rosanov. He is awarded a Red Star Medal. In the period of 1970-2007 he published more than 20 works, including: Destruction of Military Police in Baltic Republics (Latvia, Estonia, Lithuania) at the Beginning of the World War II; Methodological Bases of Criminal Politics Realization within Democracy; Mass Riots: Criminological and Criminal Law Aspects.

The Editorial Board of the bulletin congratulates Arkady Valentinovitch with his jubilee, wishes him much optimism, love to Motherland, family and devotion to science.

*On the 60th Anniversary of Zarip Saidovitch Zaripov*

Zarip Saidovitch Zaripov was born on the 21st of November, 1947, in Turkmenistan. In May, 1969, he entered Tashkent High School of MIA USSR, which he successfully graduated in 1973. After that he was sent to MIA investigation agency of

ное управление МВД Республики Узбекистана и работал там с 1973 по 1975 гг. В ноябре 1975г. поступил в адъюнктуру Академии МВД СССР (г. Москва) (научный руководитель – Заслуженный деятель науки РФ, доктор юридических наук, профессор Аванесов Г. А.). 12 апреля 1979г. защитил кандидатскую диссертацию по теме: «Организация и осуществление профилактики правонарушений следственными подразделениями органов внутренних дел». 25 сентября 1991г. в г. Москве защитил докторскую диссертацию на тему: «Система правовых мер профилактики правонарушений и основные условия ее эффективного функционирования». Опубликовано более 150 научных работ, из них: Функции и задачи профилактической службы органов внутренних дел. Лекция. – Т., 1982 (2,5 п.л.); Профилактическая функция следственных подразделений органов внутренних дел. Учеб. пособ. – Т., 1985 (6,5 п.л.); Криминология. Учебник. – Т., 1996 (18 п.л.); Правовой механизм профилактики правонарушений. – Т.: «Узбекистан», 1990 (7 п.л.); Криминология. Учебник. – Т., 2006; Уголовное право Республики Узбекистан. – Т., 2004. 2 главы; Криминология. Учебник. – Алматы, Казахстан, 2006. 2 главы. Работал в Академии МВД Республики Узбекистан, с мая 2006г. работает в Академии права и управления ФСИН России. Редколлегия журнала поздравляет Зарипа Саидовича с юбилеем и желает оставаться столь же доброжелательным, гостеприимным, оптимистичным и неутомимо плодотворным на ниве науки криминологии и в жизни!!!

#### УДК 343.9-052

*Александр Яковлевичу Гришко – 55 лет!*

16 апреля 1952 года в посёлке Букачача Читинской области родился Александр Яковлевич Гришко, доктор юридических наук, профессор, начальник Академии права и управления Федеральной службы исполнения наказаний, генерал-майор внутренней службы. В 1976г. окончил Рязанскую высшую школу МВД СССР. В 1982г. под руководством доктора юридических наук, профессора Михлина А. С. защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Условно-досрочное освобождение условно осужденных (освобожденных) из спецкомендатур». В 1993г. успешно защитил докторскую диссертацию на тему: «Правовые и криминологические проблемы социальной реабилитации хронических алкоголиков и наркома-

Uzbekistan and he worked there in 1973-1975. In November, 1975, he entered post-graduate military school of MIA Academy USSR. On 12th of April, 1979, under the scientific guidance of Professor Avanesov G.A., he defended a candidate thesis on the topic "Organization and Realization of Criminality Precautions by MIA Investigation Agencies". on the 25th of September, 1991, he defended his doctoral thesis on the topic "System of Legal Measures of Delinquency Precautions and Basic Conditions of its Effectiveness". He published more than 150 scientific works, including: "Functions and Aims of Precautional Service of Organs of Internal Affairs" (Lecture, 1982); "Precautional Function of Investigating Agencies of Organs of Internal Affairs" (Coursebook, 1985); "Criminology. Course book" (1996); "Law Mechanism of Delinquency Precautions" ("Uzbekistan", 1990); "Criminal Law of Uzbekistan" (2004); "Criminology. Course book" (2006). He worked in Academy of MIA Uzbekistan. Since May, 2006, he has been working in Law and Management Academy FSE RF.

The Editorial Board of the bulletin congratulates him with the jubilee and wishes him to remain kind, hospitable and optimistic and productive.

*On the 55th Anniversary of Alexander Yakovlevitch Grishko*

Alexander Yakovlevitch Grishko was born on the 16th of April, 1952, in Buchacha, Chitinskaya Oblast. He is a Doctor of Law, professor, head of Law and Management Academy of Federal Service of Execution, major-general of Internal Service. In 1976 he graduated Ryzan High School of MIA USSR. In 1982, under the scientific guidance of professor A.S. Mikhlin, he defended a candidate thesis on the topic "grant of Parole of Those Put on Probation From Commandant's Office". In 1993 he defended his doctoral thesis on the topic "Law and Criminological Aspects of Social Rehabilitation of Chronical Alcoholics and Drug Addicts". He published more than 150 scientific works, including 8 monographs, 7 course books on criminology and execution, 6

нов». Автор и соавтор более 150 научных трудов, в том числе восьми монографий, семи учебников по криминологии и уголовно-исполнительному праву, шести комментариев к УИК РФ: «Характеристика личности хронического алкоголика и наркомана» (Рязань, 1991); «Институт принудительного лечения и трудового перевоспитания хронических алкоголиков и наркоманов, его социальное назначение» (Рязань, 1991); «Правовые и криминологические проблемы социальной реабилитации хронических алкоголиков и наркоманов» (Рязань, 1993), «Комментарий к УИК РФ» (в соавторстве, М., 1997), «Помилование осужденных в России» (Рязань, 2005), «Амнистия и помилование» (Рязань, 2006), «Постатейный комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации»: по состоянию на 1 сент. 2007г.» (в соавторстве, М., 2007). Редакция журнала поздравляет Гришко Александра Яковлевича с юбилеем, желает ему активной работы в нашем журнале, сохранять чувство оптимизма, оставаться надежным другом, высокопрофессиональным управленцем, криминологом, пенитенциаристом и просто Человеком, новых творческих и служебных удач!!!

#### УДК 343.9-052 (092) П41

*Э. Ф. Побегайло. К 160-летию Фойницкого  
Ивана Яковлевича*

Иван Яковлевич Фойницкий родился 29 августа 1847г. в Гомельском уезде Могилевской губернии, в бедной семье бывших крепостных графа Паскевича. Благодаря блестящим способностям, при поддержке графини Паскевич, был определен в Могилевскую гимназию, которую окончил в 1864г. с золотой медалью. В том же году он поступил на юридический факультет Петербургского университета. Магистерская диссертация была успешно защищена И. Я. Фойницким в Санкт-Петербургском университете 18 апреля 1871г. на тему: «Мошенничество по русскому праву». Более полугодом он пробыл в Англии, где его особенно заинтересовали пенитенциарные проблемы и, вернувшись на родину, И. Я. Фойницкий начинает читать в Петербургском университете спецкурс по тюрьмоведению для всех студентов юридического факультета, позднее переименованный в «Учение о наказании», читался им до 1905г. и был опубликован курс «Учение о наказании в связи с тюрьмоведением» (1889). С 1876г. начинается практическая деятельность, когда в возрас-

commentaries to CEC RF: “Chronical Alcoholic and Drug Addict Personality Characteristics” (Ryasan, 1991); “Law and criminological Aspects of Social Rehabilitation of Chronical Alcoholics and Drug Addicts” (Ryasan, 1991); “Commentary to CEC RF” (in co-authorship, Moscow, 1997); “Pardon of the Convicts in Russia” (Ryasan, 2005); “Amnesty and Pardon” (Ryasan, 2006). The Editorial Board of the bulletin congratulates Alexander Yakovlevitch Grishko with his jubilee and wished him to remain optimistic and a super professional.

*E. F. Pobegailo. On the 160th Anniversary of Ivan  
Yakovlevitch Foinitski*

Ivan Yakovlevitch Foinitski was born on the 29th of August, 1847, in Gomel Region of Mogilevski Oblast in a family of ex-serves of Count Paskevitch.

In 1864 he successfully graduated Mogilev College. Then she entered Law Department of Saint Petersburg University. He successfully defended his master's thesis in Saint Petersburg University on the 18th April, 1871 on the topic : Swindle in Russian Law”. He spent half a year in England, where he got interested penitentiary problems. When he came back to Russia, he started to read lectures on prison keeping to all the students of Law Department, later it was named “Penalty Course”, up to 1905, and it was published as a “Penalty Course, Connected with Prison Keeping” (1889).

In 1876 he started to work and at the age of 29 he took the position of chief prosecutor of Cassation Department on Criminal Cases of Governing Senate. On the 1st of March, in Saint Petersburg, he defended a doctoral thesis on the topic “Exile in the West”. He is one of the founders of Russian criminology: “Influence of Seasons on Criminality Distribution”

те 29 лет он занимает должность обер-прокурора кассационного департамента по уголовным делам Правительствующего сената, а в 1990г. Фойницкий стал сенатором Уголовно-кассационного департамента. Защита диссертации на соискание ученой степени доктора уголовного права состоялась в Санкт-Петербургском университете в памятный для России день – 1 марта 1881г. на тему: «Ссылка на Западе». Его можно причислить к основоположникам отечественной криминологии: «Влияние времен года на распределение преступности» (1873г.), где, в частности, сделан вывод, что «преступление определяется совместным действием условий физических, общественных и индивидуальных»; затем «Факторы преступности» (1893) и «Женщина-преступница» (1890), где сказано: «Опыт показывает, что огромная часть преступного мира слагается из людей двух категорий: одни впадают в преступление вследствие преобладания у них противообщественных наклонностей и идей, что происходит от извращенного воспитания и перевеса импульсивной силы над задерживающею; другие – от недостаточного развития способностей к отпору посторонним вредным влияниям, что происходит вследствие пассивности и дряблости характера». Его классические произведения: «Курс уголовного права. Часть Особенная», выдержавший шесть изданий (1-е изд., 1890; 6-е, посмертное изд., 1916) и «Курс уголовного судопроизводства», в двух томах (первый том вышел в свет в 1884г., второй – в 1888г., до событий 1917г. он выдержал четыре издания, причем, посмертное изд., 1915). Публикация в настоящее время произведений этого выдающегося ученого, по меткому замечанию А. В. Смирнова, «это выполнение нравственного долга перед памятью Ивана Яковлевича и перед всей российской юридической наукой, служению которой была посвящена его почти полувековая деятельность».

#### УДК 343.9 (092) П41

*Э. Ф. Побегайло. Казанский провидец  
(К 145-летию со дня рождения Андрея  
Антоновича Пионтковского)*

А. А. Пионтковский родился 3 июля 1862 года в Тираспольском уезде Херсонской губернии. В 1891г. окончил юридический факультет Новороссийского университета в г. Одессе. В Марбургском (Галльском) университете он в течение 2,5 лет стажировался под руководством выдающегося

(1873), where he concluded, that “crime is influenced by many factors, including physical, social and personal”; “Criminality Factors” (1893) and “Female Criminals” (1890), where he said, that “the immense part of a criminal world contains people of two categories: those who commit crimes under the influence of anti-social tendencies and those who do it because of perverted bringing up and education”. His well-known works are: “Criminal Law Course. Special Part” (1st edition in 1890; 6th edition in 1916); “Criminal Procedure Course” in 2 volumes (edited in 1884, 1888). Nowadays publication of his work is, as was noted by A.V. Smirnov, is a moral duty to the memory of Ivan Yakovlevitch and of all Russian law science, to which he devoted almost all his life”.

*E. F. Pobegailo. Kazan Seer (On the 145th  
Anniversary of Andrei Antonovitch  
Piontkovski)*

A.A. Piontkovski was born on the 3d of July, 1862, in Teraspol Region of Kherson Oblast. In 1891 he graduated Law Department of Novorossiisk University in Odessa. He was a probationer for 2,5 years in Mossberg University under the guidance of a prominent scientist in the field of criminal law, Professor Frantz fon List.

ся ученого в области уголовного права профессора Франца фон Листа. А. А. Пионтковский успешно защищает в Казанском университете магистерскую диссертацию на тему: «Об условном осуждении или системе испытания. Уголовно-политическое исследование» (Одесса, 1894. – 191 с.). До 1899г. А. А. Пионтковский состоял профессором кафедры уголовного права и судопроизводства в Демидовском юридическом лицее в г. Ярославле. В 1899 году А. А. Пионтковский переходит на должность профессора Казанского университета и после защиты там в декабре 1900г. докторской диссертации на тему: «Условное освобождение. Уголовно-политическое исследование» (Казань, 1900. – 242 с.) возглавляет эту кафедру. А. А. Пионтковский стоял у истоков российской криминологии и уголовно-правовые науки он подразделял на: 1) криминологию; 2) уголовную политику; 3) уголовную догматику. Андрей Антонович Пионтковский скоропостижно скончался 25 декабря 1915 года в г. Казань.

#### УДК 343.97 Б 30

*Д. В. Бахарев. Варлам Шаламов о причинах профессиональной преступности. К столетию со дня рождения В. Т. Шаламова*

«Колымские рассказы»: беспристрастно и отрешенно фиксируется все происходящее, на сколько бы ужасно и трагично оно ни было; чувства, переживания и эмоции, если не умерли, то, наверное, заledenели на обжигающем колымском ветру; все происходившее с автором фиксировалось в его сознании как будто в замедленной киносъемке, становилось важным свидетельством, страшным и правдивым. «Очерки преступного мира»: горечь, сарказм, яркая метафоричность мира профессиональных преступников, мира людей, «переставших быть людьми». В. Т. Шаламов, сравнивая свое пребывание на Соловках в 1929-1932 годах, с контингентом уголовников конца 1930-х – начала 1950х годов, твердо считал, что в тридцатые годы социальная база профессиональных преступников стала намного шире – причиной этого на общесоциальном уровне он называл коллективизацию; специфика общесоциальных детерминант профессиональной преступности, кроме того, выражается в наличии пространственно-временных образований – «серых зон», которые были созданы по инициативе самого государства в форме системы ГУЛАГ, именно эти учреждения стали «кузницей кадров»

In Kazan University A.A. Piontkovski successfully defended his master thesis on the topic “On Criminal Conviction or System of Trial. Criminal Political Research” (Odessa, 1894). Till 1899 A.A. Piontkovski was a professor of Criminal Law and Procedure Chair in Demidov Lyceum in Yaroslavl. In 1899 A.A. Piontkovski took the position of professor of Kazan University, since he defended his doctoral thesis in 1900 on the topic “Conditional Release. Criminal Political Research” (Kazan, 1900) he became the head of the chair. A.A. Piontkovski was one of the founders of Russian criminology and he divided criminal law sciences into 1) criminology; 2) criminal politics; 3) criminal dogmatics.

Andrei Antonovitch Piontkovski died on the 25th of December, 1915 in Kazan.

*D. V. Bakharev. Varlam Shalamov on the Causes of Professional Criminality. On the 100th Anniversary of V.T. Shalamov*

“Kolyma’s Stories”: Everything what is going on is fixed objectively, no matter how terrible and tragic it might be; feelings, emotions, if they still exist, might have frozen in the sharp wind, it is a terrible, but true and important evidence. “Criminal World Essays”: bitterness, sarcasm, bright metaphorism of the world of professional criminals, the world of people who are not humans any more. V.T. Shalamov, when compared his imprisonment in 1930-1950, concluded, that in 1930s the social foundation of professional criminals grew a lot - the all-social reason he considered to be collectivization. The specificity of all-social determinants of professional criminality shows in “grey zones”, which were created on the initiative of the State, such as GULAG, these institutes became a school for criminals. As far as motivation and its determination is concerned, he claims, that professional criminals do care about “education” of their next generation.

для уголовников. Формирование криминогенной мотивации и ее направленность: «Блатари немало заботятся о подготовке своей смены, о выращивании «достойных» продолжателей их дела» и «Недалек час, когда он, по указанию блатарей, сделает кражу в общий котел – и новый «порчак» готов».

### УДК 343.9 (092) К38

*А. Кибальник, В. Орлов, И. Соломоненко. Памяти Константина Лаврентьевича Акоева*

23 декабря 2007г. исполнилось бы 55 лет со дня рождения Константина Лаврентьевича Акоева – замечательного Человека, Ученого, Педагога. В Душанбе он окончил юридический факультет Таджикского государственного университета им. В. И. Ленина, познакомился с будущей супругой Светланой Васильевной. Здесь же у Константина Лаврентьевича родились два сына – Дмитрий и Евгений. В 1989г. он защитил кандидатскую диссертацию по теме: «Место совершения преступления и его уголовно-правовое значение» (научный руководитель профессор Наумов А. В.). В декабре 1993г. он вышел на работу в Ставропольский факультет Юридического института МВД РФ (ныне – Ставропольский филиал Краснодарского университета МВД РФ), где проработал до конца своей жизни. Он всегда был требователен, но невероятно тактичен и по-настоящему заботлив в отношении коллег. Константина Лаврентьевича не стало 1 июля 2000г. – прямо на рабочем месте подвело сердце.

#### *Предисловие к изданию главного редактора*

Повествуется об истории рубрики данного журнала: «История криминологии в оригинале», что первой работой была опубликована книга А. Н. Радищева «О законоположении», затем Свод Уставов о предупреждении и пресечении преступлений 1832г., потом – Устав о предупреждении и пресечении преступлений 1842г. Начинается же эта серия публикацией, посвященной его юбилею, известного доклада И. Я. Фойницкого о предмете уголовного права, который он предлагает расширить за счет криминологических категорий и двух докладов А. А. Пионтковского на эту же тему: он предлагает делить науку уголовного права на криминологию, уголовную политику и уголовную догматику.

*A. Kibalnik, V. Orlov, I. Solomenko. In Honour of Konstantin Lavrentievitch Akoev*

Konstantin Lavrentievitch Akoev was born on the 23d of December, 1952 – a Human, Scientist, teacher. He graduated Law Department Tadgik State University in Dushanbe, where he met his future wife – Svetlana Vasilievna. There two his sons were born – Dmitry and Eugene. In 1989 he defended his candidate thesis on the topic “Place of Crime Commitment and Its Criminal Law Meaning” under the scientific guidance of Professor A.V. Naumov. In December, 1993, he started to work at Stavropol Subsidiary of Law Institute of MIA RF (Stavropol Subsidiary of Krasnodar University of MIA RF), where he worked to the end of his life. He was always requiring, tactic and cared for his colleagues. He passed away on the 1st of July, 2000.

#### *Foreword to the Editor-in-Chief's Edition*

It tells about the history of the rubric of the journal “History of Criminology in Original”. The first book published was ‘On Legislation’ by N.N. Radishev, then Code on Precautions and Prevention of Criminality, 1832, Code on Precautions and Prevention of Criminality, 1842. The series starts by publication of a famous report by I.Y. Foinitski on the object of criminology. The author suggests to divide broaden criminology by means of criminological categories. Two reports of A.A. Piontkovski are devoted to the same topic, he proposes to divide criminal law into criminology, criminal politics and criminal dogmatics.

## УДК 343.2 Ф75

*И. Я. Фойницкий. Уголовное право,  
его предмет, его задачи*

Автор на основе сравнительно-исторического анализа доказывает, что предмет науки уголовного права есть не преступление, а преступность, т. е. состояние лица, вызывающее (условливающее) нарушение юридических отношений, охраняемых карою; в область уголовного права как науки входят не только выражения преступности, но и условия ее, т. е. разнообразные явления, имеющие в своем результате юридическое состояние преступности. Анализ их имеет задачей определить степень индивидуального участия лица в преступности для приложения к ней наиболее соответствующих мер и основан главным образом на материалах статистических. Наконец, в область уголовного права входит и изучение преступности в ее последствиях, т. е. анализ тех юридических отношений, которые наступают для лица вследствие преступности. Эти отношения известны под общим именем наказания. Оно подлежит изучению уголовного права, с одной стороны, как мера юридическая, с другой — как мера государственной политики.

## УДК 343.244 П32

*А. А. Пионтковский. Уголовная политика  
и условное осуждение (1895г.)*

Два великих начала, две великие идеи, одухотворяющие современную науку, начертаны на ее знамени: причинность и целесообразность. Преступный мир слагается из элементов крайне разнородных: в состав его входят и дети, и взрослые, и душевнобольные, и здоровые, и лица, сроднившиеся с преступной деятельностью, и лица, в жизни которых эта деятельность представляется явлением случайным, эпизодическим. Борьба с этими различными по своим свойствам и особенностям категориями преступного люда единобразными средствами — нецелесообразно. Также разделение преступного люда на две категории: 1) лиц, одержимых преступностью хронической — преступников натуры, профессии, привычки и 2) лиц одержимых острой преступностью — преступников случая, эпизода. Средством борьбы с преступностью острой, с случайным преступным людом, и относится институт условного осуждения (система испытания): первая форма — подчинение отпущенного на испытание надзору и руководству специально установленного на то орга-

*I. Y. Foinitski. Criminal Law, Its Object  
and Aims*

On the basis of comparative historical analysis the author proves that the subject of criminal law is not a crime but criminality, i.e. the state of an individual that causes violation of juridical relations, guarded by penalty. The field of criminal law includes not only expressions of criminality, but also its conditions, i.e. different events and phenomena resulting in juridical criminal state. The analysis aims at defining the level of personal involvement of an individual in a crime in order to apply the proper penalty and is based on statistics. The field of criminal law includes examination of criminality and its consequences, i.e. the analysis of juridical relations, which take place as a result of crime commitment. These relations are called penalty. It should be studied by criminal law from the point of view of being a juridical measure and a measure of state politics.

*A. A. Piontkovski. Criminal Politics and Suspended  
Sentence*

The two great sources, two great ideas, inspiring contemporary science is causality and expediency. Criminal world contain absolutely different elements: children, adults, psychologically cripple, healthy and steady, persons close to criminality and those being casual and episodic criminals. It is not expedient to counteract all these types of criminality just by a single means. The criminals can be divided into two groups: 1) people obsessed by criminality, criminals in origin, profession and habits; 2) people obsessed by sharp criminality — episodic criminals. The basic means to counteract the activity of the second group is a mechanism of suspended sentence: 1 — putting the convict under the guidance and supervision; 2 — interchange of trial and obligatory guarantee; 3 — absolute absence of guidance or supervision.

на, вторая – связь отпущения на испытание с обязательным представлением поручительства, третья – отсутствие в период испытания какого бы то ни было надзора и руководства.

#### УДК 343.01 ПЗ2

*А. А. Пионтковский. Наука уголовного права, ее предмет, задачи, содержание и значение (1895г.)*

Под наукой уголовного права понимается наука, занимающаяся изучением преступной деятельности, раскрытием естественных законов, обуславливающих собою эту деятельность, и изучением и установлением средств и способов борьбы с этой деятельностью. Наука уголовного права – наука сложная. В современном своем очертании она распадается на несколько тесно друг с другом связанных отраслей. Она разделяется на 1) криминологию, 2) уголовную политику, 3) уголовную догматику. Под криминологией понимается та отрасль науки уголовного права, которая занимается изучением преступной деятельности, как явления социального, установлением естественных законов, обуславливающих собою образование и развитие этой деятельности. Криминологические исследования покоятся на детерминистических началах, на признании господства закона причинности в процессе проявления и образования исследуемых ими явлений. Установлена зависимость преступной деятельности от взаимодействия двух факторов: 1) индивидуальных особенностей преступного люда (индивидуальный фактор) и 2) условий внешней среды, способствующих развитию, образованию и проявлению во вне этих особенностей (физико-социальный фактор), и тем самым указаны те два пути, на которые должна быть направлена деятельность, имеющая целью борьбу с преступностью. Под уголовной политикой понимается та отрасль науки уголовного права, которая имеет своим предметом изучение средств борьбы с преступностью, задачей – целесообразное построение этих средств; воздействия на воспроизводящие ее факторы, уголовная политика, сообразно указаниям криминологии, заботится о создании соответствующих мер борьбы, как с индивидуальным, так и с физико-социальным фактором преступной деятельности и сводит все эти средства к трем группам: лечению, воспитанию и наказанию. Уголовная догматика имеет предметом своего изучения те правовые нормы, в которые облакается борьба с преступностью, задачей построения этих норм

*A. A. Piontkovski. The Criminal Law Science, Its Object, Aims, Contents and Meaning (1895)*

Criminal law science deals with criminality examination, the defining of laws of nature provoking that activity, and founding way of counteraction. It is a difficult science. In its contemporary state it includes: 1) criminology, 2) criminal politics; 3) criminal dogmatics. Criminology is a field of criminal law that deals with examination of criminal activity as a social phenomenon, defining its natural laws. Criminological researches are based on determinism, on assumption that causality rules the process of genesis of the phenomena examined. The links between criminality and the two factors are determined: 1) personal specific features of criminals (individual factor); 2) environmental conditions, leading to genesis of the suchlike abilities (physical social factor). Criminal politics is a field of criminal law, that is aimed to study means of counteraction criminality. These means should be reasonable and expedient, taking into consideration both individual and physical social factors of criminality. Criminal dogmatics aims at studying those legal norms, which represent criminality counteraction. These measures should correspond the aims of fighting criminality and defending people. Measures counteraction physical social factor of criminality involve different sides of a social life: political, economical and others. They are regulated by state law, civil law, police law; all they should correspond criminal politics. Criminal dogmatics deals only with relations regulating as a result of counteraction to individual factor of criminality.



соответственно целям этой борьбы и потребностям защиты и охраны прав личности от возможного насилия и произвола. Меры борьбы с физико-социальным фактором преступной деятельности затрагивают разнообразные стороны общественной жизни – политическую, экономическую и проч., регуляция применения этих мер относится к тем отраслям общественности, каковы государственное право, гражданское право, полицейское право; от этих отраслей общественности следует ожидать и требовать такой регуляции общественных отношений, которая бы соответствовала требованиям уголовной политики. Уголовная догматика занимается только регуляцией отношений, возникающих по поводу непосредственной борьбы с индивидуальным фактором преступной деятельности.

*А. Э. Жалинский. Предисловие к автореферату докторской диссертации*

Докторская диссертация, автореферат которой представлен читателям, складывалась довольно медленно, и была защищена в 1980г., т. е. в годы, которые, пожалуй, были при всех своих особенностях, плодотворными для развития криминологических исследований. Я с ностальгией вспоминаю мое сотрудничество с работниками Львовской прокуратуры: Б. Т. Антоненко – прокурором области в семидесятых годах, его сотрудниками Герасуном А. А., Йоффе М. П., Брюсовой Н. Г. и многими другими. Мне вспоминается, что и защита диссертации во ВНИИ МВД СССР проходила в спокойной обстановке при заинтересованности присутствующих. Я очень благодарен моим оппонентам, к сожалению, рано ушедшим Александру Борисовичу Сахарову и Игорю Викторовичу Шмарову, и сохраняю добрые чувства к ныне здравствующей Нинель Федоровне Кузнецовой. Многие положения, защищавшиеся мною, отнюдь не потеряли своего значения и в нынешних условиях. Общество, несмотря на происходящие кризисы, становится лучше. Так или иначе, проблемы преступности постепенно решаются. Люди могут жить лучше, и криминология способна внести в это свой вклад.

*A. E. Jalinski. Foreword to Doctoral Thesis Abstract*

The doctoral thesis and the abstract presented took a lot of time to be written. The doctoral thesis was defended in 1980, that was a productive year from the point of view of criminology. I remember with nostalgia my cooperation with Lvov prosecutors: B.T. Antonenko – Oblast Prosecutor in 1970s; his colleagues A.A. Gerasun, M.P. Yoffe, N.G. Brusova and many others. I remember that the process of thesis defending was rather quiet, though the present were rather interested in the topic. I'm very grateful to the opponents Alexander Borisovitch Sakharov and Igor Victorovitch Shmarov. I thank Ninel Fedorovna Kuznetsova. Most of the thesis I defended are still relevant. The society improves, though it has underwent many crises. Thus, the problems of counteracting criminality got solvation. Criminology can do a lot to let people live better.

## УДК 343.85 Ж24

*Жалинский А. Э. Теоретические проблемы профилактики преступлений: Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук по специальности № 12.00.08 – уголовное право и криминология; исправительно-трудовое право*

Диссертация состоит из: Глава I. «Научное отражение предупреждения преступлений». В предмет теории предупреждения преступлений входят: закономерности, определяющие потребность в этом социальном процессе; закономерности возникновения, функционирования и развития всей социальной системы профилактики и ее подсистем; правовые, информационные, организационные, ресурсные основы и условия эффективности осуществления целостного процесса предупреждения преступлений и отдельных его элементов; методика и тактика подготовки, осуществления и корректировки предупреждения преступлений; внутринаучные, методологические и методические проблемы теории, обеспечивающие на основе методологии правильный подход к исследованию перечисленных проблем. Глава II. «Социальные истоки предупреждения преступлений». Механизм воздействия социальных факторов на предупреждение преступлений подвижен: меняются потребности общества, увеличиваются его возможности, расширяется либо сужается объект профилактического воздействия, корректируются цели предупреждения преступлений, модифицируются методы и приемы деятельности, возрастает ее эффективность. Анализируются две группы эмпирических показателей потребности в предупреждении преступлений: показатели потребности в воздействии на объекты, имеющие криминогенные свойства, и показатели потребности в профилактическом обслуживании объектов, нуждающихся в защите. Глава III. «Криминологическая профилактика в системе предупреждения преступности»: признаками являются: направленность, т. е. настройка профилактической деятельности на регулирование поведения в сфере действия уголовного закона, и результативность, т. е. наличие реальной или потенциальной связи между деятельностью профилактической и происходящими в объекте изменениями. Криминологическая профилактика – социальный процесс, содержанием которого является применение специальных методов и приемов, знаний и навыков регулирования поведения людей (социальных отношений) исключительно

*A. E. Jalinski. Theoretical Problems of Criminality Counteraction. Abstract to the Doctoral Thesis (specialized in 12.00.08 – Criminal Law, Criminology; Working Correctional Law)*

The thesis contains: Chapter 1 “Scientific View on Criminality Counteraction”. The subjects of theory of counteraction are regularities, defining necessity in a social process; law of genesis, functioning and development of all the social system of counteraction and its subsystems; legal, informational, organizational, resource bases and conditions of effectiveness of criminality counteraction; methods and tactics of preparation, realization and correction of criminality preventive measures; scientific, methodological theoretical problems, fulfilling the adequate approach to the research and analysis of the items. Chapter 2 “Social Sources of Criminality Counteraction”. The mechanism of influence of social factors onto criminality prevention is rather flexible; the requirement of the society change, its abilities grow, the object of influence is flexible, the aims of counteraction need to be corrected, the methods change, its effectiveness also grows. Two groups of empirical data are being analyzed: index of necessity to influence the objects, possessing criminogenic features and characteristics; and index of necessity to guard object, which need protection. Chapter III “Criminological Prevention in System of Criminality Precautions”: the indications are: direction, i.e. orientation of precautions to regulate behavior in the field of criminal law, potency, i.e. presence of real or potential connection between precautions activity and the changes in the object. Criminological precautions is a social process, the issue of which is the application of special methods and means, knowledge and skills in people’s behavior regulation in order to eliminate negative events, causing crime commitment. Chapter IV “Structure and Issue of Criminological Precautions”: the author presents two resumptive structural models of precautions: 1) dynamic, which includes three stages: precautions preparation; its application and realization; analysis and correction; 2) static, which reflects the structure of an inner and outer sides and shows the hierarchy of precautions elements. The model’s characteristics: criminological precautions in general - criminological precautions direction – precautions measures groups - precautions measures on different levels and of different scale group

в целях ликвидации негативных моментов, могущих вызвать совершение преступлений. Глава IV. «Структура и состояние криминологической профилактики»: предлагаются две обобщающие структурные модели профилактики, причем, первая – динамическая, – отражая логику движения профилактики, выделяет три основные стадии: подготовку профилактики; ее осуществление или реализацию; оценку и корректировку профилактики; а вторая – статическая – отражая в статике структуру внутренней и внешней сторон, передает иерархию элементов профилактики. Модель в общем виде такова: криминологическая профилактика в целом – направления криминологической профилактики – группы профилактических мер – профилактические меры, которые проявляются на различных уровнях и в различных масштабах, организационно воплощаются в профилактические комплексы, профилактические программы и профилактические дела. Глава V. «Исходные положения методики профилактического процесса» – система правил и приемов разной общности, направленная на реализацию целей профилактики и основанная на учете особенностей профилактического труда, направленного на ликвидацию криминогенных и усиление антикриминогенных факторов, связанных с затратой физической и нервной энергии, осуществляемых с соблюдением специфических требований и накладывающую высокую ответственность за выполнение профилактических задач и его особенности: разнообразие необходимых навыков и умений; коллективность; необходимость действий в условиях неопределенности; высокая и разнообразная нагрузка; значительная степень ответственности; конфликтность и частота стрессовых ситуаций.

Глава VI. «Подготовительный этап профилактики» состоит в определении его целей на основе информации о настоящем и будущем и создании необходимых и достаточных условий их предметного осуществления и включает, например, частные цели: криминологического слежения (выявления и опознания криминогенных факторов); регулирования (устранения неблагоприятных и развития позитивных факторов); воспитания; контроля и надзора. Глава VII. «Подготовка организационных условий профилактики преступлений» включает в себя: относительно целостную устойчивую структуру, в которую входят звенья-субъекты профилактики; связи между ними; спосо-

into precaution complexes, precaution programs and acts. Chapter V “Initial Theses of Precaution Process Methodology” – the system of regulations and methods of different commonness, directed onto aims of precaution achievement and based on taking into account of special features of preventive working in order to eliminate criminogenic and enforcement of anticriminogenic factors, connected with physical and emotional energy consumption, including high responsibility for preventive tasks realization. The special features are: variety of required skills and knowledge; necessity to act in uncertainty; high and varied obligations; high responsibility; competitive and stressful environment. Chapter VI “Preparatory Stage of Prevention” defined the aims and necessary conditions for its fulfillment, including particular aims: criminological monitoring (exposure and identification of criminogenic factors); regulation (elimination of negative and development of positive factors); education; control and monitoring. Chapter VII “Preparation of Organizational Conditions of Criminality Prevention” includes: relatively homogenic steady structure, consisting of subject elements of precaution; links between them; ways of connection; different types of organizational structures of smaller scale, constant and qualified activity aimed at creation, correction and development of organizational structure in order to find solution to preventive tasks. Chapter VIII “Criminality Precautions Realization and Its Effectiveness Analysis” is a realization of decision made and planned actions, influence onto criminogenic and anticriminogenic factors. More than 47 publications has been presented in the list since 1967.

бы осуществления связей; различные виды структур меньшего масштаба, а также постоянную и квалифицированную деятельность по созданию, изменению и развитию организационных структур в целях решения системы профилактических задач. Глава VIII. «Осуществление профилактики преступлений и оценка ее эффективности» – это реализация принятых решений, предметное совершение запланированных действий, достижение сдвигов в состоянии криминогенных и актикриминогенных факторов. Начиная с 1967г. приведено в списке 47 публикаций.

#### УДК 343.97 Ж24

*А. Э. Жалинский. Современные проблемы криминологического дискурса*

Автор обосновывает целесообразности выделения и особого рассмотрения как самостоятельного социального феномена дискурса о преступности, который понимается, как имеющий общие предмет и содержание процесс обсуждения социального феномена преступности и который должен быть включен в предмет криминологии. На этой основе он выделяет ряд гипотез. Далее определяет три фактора необходимости совершенствования дискурса о преступности; место криминологического дискурса в системе понимания преступности, как то, в частности, что криминология должна быть социально результативной, должна вырабатывать, что она и делает, необходимую обществу информацию, а для этого обеспечивать оптимальное соотношение между знаниями, необходимыми для ее собственных нужд, и информацией регулятивного характера, которую могли бы проверять и оценивать субъекты, не обладающие специальными познаниями в криминологии. Он определяет дискурс как: а) коммуникацию, т. е. взаимодействие, которое в принципе должно изучаться криминологией; б) речевое взаимодействие, речевую практику, которая часто сводится криминологами при изучении правосознания к ответам на вопросы, т. е. к анкетированию и опросам, что совершенно недостаточно; в) процесс, направленный на определенный предмет, которым являются спорные проблемы, что обычно схватывается в структуре правосознания и отношении к уголовному закону; г) систему аргументов; д) круг участников. Структура криминологического дискурса о преступности: содержание, субъекты, предмет, процедуры и правила, динамика и результаты дискурса.

*A. E. Jalinski. Contemporary Problems of Criminological Discourse*

The author proves the necessity of pointing out and analysis of a criminological discourse as an independent social phenomenon, which is understood as that having general object and content of discussion of criminal social phenomenon and which should be included into the course of criminology. Thus, the author claims several theses. Then, he points out three factors proving necessity of criminality discourse perfection; the place of criminological discourse in the system of understanding criminality, thus the criminality should be potential, it should give the society necessary information, gaining optimal correspondence between knowledge it needs and regulative information, which could be understood by individuals possessing no special knowledge in criminology.

He defines discourse as: 1) communication, i.e. interaction in which criminology is studied; 2) speech interaction, speech practice, which is often aimed by criminologists to study the feeling for law and order in the form of questioning, that is not enough; 3) process, aimed at a definite subject, i.e. disputable questions, presented in criminal law; 4) system of argumentation; 5) group of the involved.

The structure of criminological discourse involves: content, subjects, object, procedures and regulations, dynamics and the results of a discourse. Disputable situations of a criminological discourse are connected with: 1) quality and the level of discourse development; 2) lack and insufficiency of information, necessary for the discourse; 3) inaccessibility of discourse to all the individuals; 4) violation of the discourse procedure; 5) neglect of the results of discourse. The author points out three types of information in criminological discourse: dealing with criminology itself, including notions, system of the field of science,

Проблемные ситуации состояния криминологического дискурса о преступности, связанные с: а) качеством и развитостью дискурса; б) недостаточностью или искаженностью информации, необходимой для дискурса; в) отсутствием равного доступа к дискурсу; г) нарушении процедур дискурса; д) пренебрежением результатами дискурса. Выделяет три вида информации, циркулирующей в криминологическом дискурсе: обеспечивающая нужды самой криминологии; информация, включающая в себя обсуждение понятий, системы науки, ее природы и пр.; сигнально-оценочная информация общего характера; регулятивная информация, которая может быть использована в реальном процессе воздействия на преступность: криминологические тексты преимущественно носят понятийно-разоблачительный характер и не могут быть использованы при разработке мер уголовной политики и в правотворческом процессе. Объективно-субъективными корнями неудовлетворительного состояния криминологического дискурса являются реальные трудности доступа к криминологически значимой эмпирической информации и еще большие трудности перевода ее в ранг научного знания; чисто субъективными корнями можно считать установки на искажение информации. Закрытость дискурса определяется лимитированностью статусов и издательскими возможностями. Соблюдение процедур дискурса, т. е. свободные высказывания. Сделаны некоторые выводы: криминология и смежные с ней отрасли социологии не могут, хотя и должны обеспечить общество надлежащей информацией о преступности и сопровождающих ее процессах; криминология должна рассматриваться лишь как один из социальных институтов, обеспечивающих понимание преступности; уделить большее внимание верификации эмпирических данных о статически зафиксированных фактах, перейти к динамическому анализу поведенческих процессов, найти способы преобразования информации в воспринимаемую различными социальными группами форму и попытаться разработать в меру своих возможностей процедуры осуществления социального дискурса о преступности и использования его результатов.

etc.; information of general character, used in a real process of influencing criminality. The subjective objective causes of inadequate state of the discourse are difficulties in access to criminological empiric information and difficulties in transmitting it into a scientific information; tendencies to distort data. The inaccessibility of information is caused by limited statuses and editorial abilities. It is concluded that criminology and close fields of science are not able to supply necessary information on criminality and criminal processes; criminology should be regarded as one of social institutes, providing understatement of criminology; it is necessary to develop the procedures of social discourse on criminality and way to use the results of a criminological discourse.

**УДК 343.97 М47**

*Н. П. Мелешко. Человек, его онтологическая, природная и социальная сущность как причины преступности*

Социальная личность (а их совокупность – общество) оценивает индивидуальную личность по ее поведению, поступкам, определяет их приемственность (допустимость) для общества, дает им правовую оценку, которую индивид не должен преступать. Субъектом деяний всегда является лицо физическое (конкретный человек) и лицо юридическое (корпоративное объединение физических лиц для осуществления конкретных целей): эти лица обладают свободой воли, самоутверждаются методом проб и ошибок, поведение их девиантно, и они несут ответственность за свои деяния. Духовная ущербность (9 энотипов) человека и является причинным комплексом преступного поведения. Причины преступности и противоправности в поведении людей мы видим в способности человека к коррупции (жить за счет других и окружающего мира), в самоутверждении любым способом, конфликтности и других его естественных свойствах и способностях. В современной России система профилактики должна ставить на первый план: а) преобразование причин негативного, девиантного поведения, прежде всего, детей путем воспитания, научения, образования; б) пресечение преступного поведения взрослых путем социального контроля, восстановительного правосудия взамен действующей репрессивной системы борьбы с преступностью.

**УДК 343.61 М60**

*С. Ф. Милуков. Насилие как средство осуществления уголовной политики*

Действенной преградой на пути незаконной миграции, имеющей, как правило, явственный криминальный оттенок (наркотрафик, торговля людьми, терроризм и т. д.) могли бы стать ссылка и высылка, а также расширение круга потенциальных ссыльных за счет несовершеннолетних, женщин и нетрудоспособных. Государственное насилие, доходящее до уровня террора, лишь тогда приносит нужные результаты, когда оно: а) отвечает интересам большинства народа; б) сопровождается социально-экономическими, внутри и внешне-политическими шагами опять же в интересах большинства, прежде всего и главным образом трудящихся; в) имеет хоть какое-то ду-

*N. P. Meleshko. Human Being: Anthology, Natural and Social Essence as Causes of Criminality*

Social personality (a society is a totality of the such) evaluates an individual according to its behavior, deeds, their permissibility within society, evaluates them from the legal point of view. The subject of deeds is always an individual (natural person) or a legal entity: these individuals possess free will, self-express by a trial-and-error method, their behavior is deviant, they are responsible for their acts. Defective state of mind (9 types) of an individual is a causal complex of a criminal behavior. The causes of a human ability to crime commitment lie in corruptness, in desire to self-express at any price, aggressiveness and other natural capabilities and features. In contemporary Russia the system of precautions should aim at: 1) influence onto causes of negative, deviant behavior of children by means of education and up-bringing; 2) precaution and prevention of criminal behavior of grown-ups by means of social control, restoration justice instead of repressive measures of criminality counteraction.

*S. F. Milukov. Violence as a Method of Criminal Politics Realization*

Exile may be an effective means to counteract illegal migration (drugs trade, terrorism, human trade) as well as that of the underage, women and those not able to work. State violence bounding with terror is effective when: 1) it meets the interests of the majority of population; 2) connected with social economic, inner and outer political measures for the advantage of the majority of population, especially for working class; 3) its necessity could be proved by some moral positions. On then account of helplessness of judges and all the law enforcement in general, it is reasonable to speak about state violence as a method of professional criminality counteraction.

ховно-нравственное оправдание. Учитывая беспомощность судейского корпуса, всей правоохранительной системы, вот потому-то и возлагается определенная надежда на непосредственное, до стадий следственного, прокурорского и судебного разбирательства насильственное воздействие на профессиональных (в том числе экономических) преступников. Некоторое своеобразие развиваемой нами концепции (в отличие от взглядов наших единомышленников) состоит в том, что во главу угла кладется не уничтожение преступников, а иные формы противодействия их противоправной деятельности.

#### УДК 343.131 А13

*В. М. Абдрашитов. Применять ли презумпцию невиновности в борьбе с коррупцией и терроризмом*

Принцип презумпции невиновности прописан (по нисходящей): в главном правовом документе ООН «Всеобщей декларации прав человека», Конституции РФ, УК и УПК РФ, т. е. если любого человека назвать преступником до того, как это будет **доказано** в суде и указано в приговоре, то за него должны вступить все мыслимые и немыслимые прогрессивные силы. В США каждого иностранца или иммигранта при въезде на территорию страны заставляют доказывать, что он не террорист. В апреле 2002г. Верховный суд КНР постановил, что все обвиняемые, проходящие по таким гражданским делам, как медицинские преступления, нарушения патентного права, загрязнение окружающей среды, нападения на людей и домашних животных, а также по ряду других преступлений, должны доказывать суду свою невиновность – в противном случае они будут признаны виновными. Сделан вывод: презумпция невиновности все же существует, неважно, что совершено: убийство, взятка, хулиганство, прогул или акт террора; вину лица должно доказывать обвинение, компетентные органы, а позиция самого лица может быть пассивной, поскольку, он не обязан оправдываться и доказывать, что он не виновен и добропорядочен.

#### УДК 343.233 Д53

*А. П. Дмитренко. Функции уголовно-правовых норм, регламентирующих обстоятельства, исключаяющие преступность деяния*

Изучение такой функции норм, как ее государственная нормативная ориентация, свидетельствует, что распространенное в литературе деление правовых норм на обязывающие, за-

*V. M. Abdrashitov. Shall Presumption of Innocence be applied in Counteraction Corruption and Terrorism?*

The principle of presumption of innocence is presented in the main law UN document “Declaration of Human Rights”, Constitution of RF, Criminal and Criminal Procedural Code of RF. If one calls a person whose guilt is not proved in the court guilty and noted in a sentence, he should be protected by all the progressive forces. In USA every immigrant or foreigner is made to prove that s/he is not a terrorist right on the border. In April, 2002, the Supreme Court of CPR declared that a person accused on such civil cases as medical crimes, patent law violation, environmental pollution, human and animals aggression, should prove their innocence, otherwise they should be sentences guilty. The author concludes, that presumption of innocence exists, no matter what happened: murder, corruption, hooliganism, truancy or a terror act. The guilt of a person should be proved by an accusation, prosecution, and a person himself could be passive, he is not obliged to make excuses and to prove his innocence.

*A. P. Dmitrienko. Functions of Criminal Law Norms, Regulating Circumstances, Expelling Crime Commitment*

The studying of that function norms as well as state normative analysis proves that the differentiation of the law norms into obligatory, forbidding and entitling is absolutely inapplicable in criminal

претительные и управомочивающие неприменимо для уголовно-правовых норм, регламентирующих обстоятельства, исключающие преступность деяния, поскольку в них содержатся предписания, носящие и управомочивающий, и обязывающий, и запретительный характер. Целесообразна формулировка – «правомерным признается причинение...». Это представляется важным по ряду причин. Во-первых, это будет отражать сущность рассматриваемых обстоятельств, которая заключается в правомерном причинении вреда охраняемым уголовным законом отношениям. Во-вторых, такая законодательная новелла может способствовать повышению социальной ценности исследуемых норм, поскольку будет ориентировать участников правоотношения на изначально новую правомерность совершаемых ими деяний.

#### УДК 342.553 М42

*С. Н. Медведев, М. В. Бочарников. Институционализация местного самоуправления в современной России*

Рассматриваются проблемы необходимости преодоления существующей политической напряженности в обществе, возникающей все чаще вследствие противоречий между политикой центра и интересами регионов, на почве неэффективности существующей системы политической власти, в рамках которой крайне принижена роль местных управленческих структур. Во все периоды становления России как единой и великой державы, особенно в кризисные периоды, отчетливо проявлялись две тенденции: объединение на основе сильной центральной власти и разобщение, суверенизация территорий, ее составляющих и третья – становление и развитие местного самоуправления. Следует выделять общественную и государственную теории местного самоуправления. Местное самоуправление представляет собой ту специфическую «ветвь власти», которая, с одной стороны, участвует в осуществлении воли государства, а с другой – наиболее полно учитывает интересы населения.

#### УДК 336.22 (09) Я49

*А. Н. Якушев, В. М. Волкова. Развитие законодательства о питейных сборах в Российской империи*

Историко-правовые исследования являются обобщением социально-культурного опыта создания и развития правовых конструкций для эффективного осуществления государством своих

law norms, regulating circumstances, expelling crime commitment. These norms contain orders of obligatory, forbidding and entitling character. The form “It is declared legal that ...”. It is important for many reasons. First, it reflects the issue of the circumstances analyzed. Second, it will enlarge the social value of the legal norms.

*S.N. Medvedev, M.V. Botcharnikov. Institutionalization of Local Government in Contemporary Russia*

The necessity of overcoming the existing political density in the society as a result of contradictions between the politics of the centre and the interests of the regions, as that of ineffectiveness of the existing system of politic power. In all the period of development of Russia, especially in crises, there were two basic tendencies: union on the basis of a strong central power, and separation of regions and development of local government. There should be differentiated social and state theories of local government. Local government is a specific branch of power, which, on the one side, contributes to state will fulfillment, and, on the other side, takes into account the interests of the regions.

*A. N. Yakushev, V. M. Volkova. Development of Alcohol Taxes Legislation in Russian Empire*

The historic law research generalize social cultural experience in creation and development of law norms for effective functioning of state. Law regulation in the system of alcohol taxes is a



функций, относящихся к различным эпохам и цивилизациям. Правовое регулирование в системе питейных сборов выступает средством повышения уровня организации и ее защиты с учетом социальной ценности и негативных последствий и отсюда закономерность: чем эффективнее питейные сборы, тем крепче была власть в России. В истории управления питейными сборами в России можно выделить четыре основные формы: 1) казённую, 2) откупную, 3) смешанную и 4) акцизную и используются два критерия: 1) государственный доход, 2) меры к ограничению в вопросе народного развращения. Приводится таблица «Политика глав русского государства по вопросам производства и продажи алкогольных напитков, пьянства и мер борьбы против них с 1649 по 1825 гг.». Обе формы взимания питейного сбора – торговля на «вере» и откуп – впоследствии часто менялись, но в общем до 1765 года преобладала система содержания питейных домов «на вере». Екатерина II 9 августа 1765г. – винокурением могли заниматься только дворяне в своих имениях, но исключительно по заказам казны или откупщика – за вино можно было выручить в два раза больше денег, чем за продажу хлеба. Затем была введена система откупа – злоупотребления откупщиков вызвали беспорядки и насильственные действия со стороны крестьян; взятки и угощения лиц, от которых зависела отдача откупов. Казенная система правового регулирования производства, провоза и продажи питей получила в России преимущественное распространение в начале XX века по отношению к откупной и акцизной. В условиях России производство водки и торговля ею «на вере» привели к гигантской коррупции, злоупотреблениям в области администрации и финансов, распространению воровства, преступности, пьянства – именно к тем явлениям, которые до сих пор считаются «специфически русскими», но которых не было в России до появления винокурного производства и водки.

#### УДК 343.2 Е30

*Н. А. Егорова. Об антикоррупционной уголовной политике России на современном этапе*

Под уголовной политикой понимается политика государства в области борьбы с преступностью, реализуемая средствами уголовного права. Антикоррупционная политика – это политика государства в сфере противодействия коррупции как сложному социальному явлению. Коррупция

method of organization and development of social effectiveness of the system. Four main forms of regulating alcohol taxes can be named: 1) state (government); 2) juice; 3) mixed; 4) excise tax. Two criteria are used: 1) state income, and measures to limit population corruption. The table “Politics of Russian Leaders on the Question of Production and Trade of Alcohol Drinks, Drinking and Measures of Counteraction in 1649 – 1825”. Both forms of tax payment used to change a lot, but in general, until 1765 the system of juice tax payment prevailed. On the 9th of August, 1765, Katherine II declared that this business could be run only by the noble and the vine trade was two times more profitable than that of bakery and bread. Then, the system of juice payments was introduced. The state system of legal regulation of production, trafficking and trade was mainly introduced at the beginning of the XX century. In Russia the production and trade of vodka within juice system provoked immense corruption, violation of legislation by administration and officials, theft, criminality and drinking, the phenomena considered to be “purely Russian”, though they didn’t exist until that.

*N. A. Egorova. On Anticorruption Criminal Politics in Contemporary Russia*

Criminal Politics is regarded as a state politics in the field of criminality counteraction by means of criminal politics. Anticorruption politics is a state politics in order to counteract corruption as a complex social phenomena. Corruption is an outer manifestation of conflict between the

в наиболее широком смысле – это внешнее проявление конфликта интересов в управлении. Автор делает ряд предложений, в частности: положительную роль для концепции антикоррупционной уголовной политики могли бы сыграть и такие методы, как декриминализация (установление в уголовном законе минимального стоимостного предела предмета взятки (коммерческого подкупа), при недостижении которого состав преступления отсутствует (при условии, что нет вымогательства взятки или предмета коммерческого подкупа); устранение уголовной ответственности за так называемую «взятку-благодарность» за правомерное служебное поведение); и др.

#### УДК 343.22 Г12

*Д. Н. Гавриленко. Должностное лицо органа местного самоуправления как специальный субъект преступления*

При квалификации преступлений против службы в органах местного самоуправления, специальные признаки субъекта указанного преступления необходимо дифференцировать на две группы. К первой группе относятся признаки, присущие субъекту любого должностного преступления, а ко второй – характеризующие ограничение возраста. На муниципальную службу вправе поступать граждане, достигшие возраста 18 лет. Должностными лицами органа местного самоуправления являются три категории граждан: лица, выполняющие функции представители власти, лица, выполняющие организационно-распорядительные функции в органах местного самоуправления и муниципальных учреждениях, и лица, выполняющие административно-хозяйственные функции в муниципальных органах и учреждениях. Рассматриваются и другие смежные вопросы.

#### УДК 343.9 Ц40

*В. Ф. Целелев. Прогнозирование преступности в Европейском регионе и его значение для деятельности органов внутренних дел России (по материалам международного семинара в Академии полицейского состава Словацкой Республики, г. Братислава)*

С учетом разнообразия государств Европы прогнозные оценки были даны по группам, в частности: 1) Венгрия, Польша, Словакия, Чехия (т. н. «Вышеградская четверка»); 2) Германия, Италия, Нидерланды, Франция, Швейцария; 3) Дания, Норвегия, Финляндия, Швеция; 4) Беларусь,

interests in management. The author claims, that decriminalization could be a rather effective means in corruption counteraction.

*D. N. Gavrilenko. Local Government Official as a Special Subject of Crime*

In qualification of a crime against local government officials special characteristics of the subject of crime could be divided in two groups. The first group includes features, possessed by a subject of any malfeasance, the second group includes features limiting the age. The municipal service can be done by individual, aged 18. Officials are divided into three categories: officials fulfilling functions of representatives of power, local government, municipal organs.

*V. F. Tsepelev. Forecasting Criminality in Europe and its Significance to Inner Affairs Organs Activity in Russia (according to International Seminar in Police Academy of Slovakia, Bratislava)*

On account of diversity of European states, the forecasting was done according to groups: 1) Hungary, Poland, Slovakia, Czech Republic; 2) Germany, Italy, Netherlands, France, Switzerland; 3) Denmark, Norway, Finland, Sweden; 4) Belorussia, Russia, Ukraine. The qualitative characteristics of forecast

Россия, Украина. Даны качественные характеристики прогноза, в частности: а) преступность становится все более интеллектуальной и в этой связи в странах Европы ожидается появление новых видов преступлений, связанных с так называемыми высокими технологиями; б) организованная преступность в ближайшие 5-10 лет будет вытеснять другие, неорганизованные формы преступности; в) тенденции развития преступности в разных группах государств Европы будут различаться (для государств 1 и 2 групп ожидается тенденция медленного роста – 2-3 % ежегодно; для государств 3 группы – противоречивые тенденции снижения преступности в Дании и роста – в Норвегии, Финляндии и Швеции; для государств 4 группы – тенденция стабильного роста 5-7 % ежегодно за счет создания единого экономического и правового пространства, а также сближения законодательства). По докладу Цепелева В. Ф.; общемировая преступность во второй половине XX века возросла в среднем в 3-4 раза, на территории стран бывшего Союза ССР – в 6-8 раз, в США – в 7-8 раз, в Великобритании – в 6-7 раз, в Германии – в 3-4 раза, во Франции – в 5-6 раз, в Японии – в 1,5-2 раза. Общее количество преступлений, совершаемых ежегодно во всех странах мира, оценивается примерно в 500 миллионов. Среднегодовой прирост мировой преступности составляет 3-5 %. Подробно представлены доклады сотрудников Научно-исследовательского института МВД Украины А. Г. Кулика и И. В. Опришко, характеризующие тенденции развития преступности и контроль над ней в Украине (1992-2005г.г.) и прогноз развития преступности в Украине на ближайший период (2006-2015г.г.).

#### УДК 343.9 Г52

*В. И. Гладких. Современный криминальный облик г. Москвы (опыт регионального криминологического анализа)*

В 1971 году коэффициент преступности в Москве составлял всего 442,2 преступления на 100 тыс. населения – почти в два раза ниже, чем в среднем по России. Факторы: начиная с 1932 года, существовали ограничения на прописку, в том числе для лиц, ранее судимых, даже если они и проживали до осуждения в Москве, а также в городе постоянно производились профилактические очистки от «неблагонадежных» лиц: бродяг, тунеядцев, алкоголиков и т. п. Объективные причины относительно низкого уровня преступности в Москве на тот

are presented: 1) the criminality tends to become more intellectual, so it is possible that new types of crimes may arouse; 2) in 5-10 years group of professional criminals would force out any other forms; 3) the tendencies of development of criminality in different European countries would vary (in 1 and 2 group of states the growth would be slow – 2-3% a year; in 3 group the tendencies are diverse; in the 4 group the growth would be stable – 5-7% a year). According to the report by V.F. Tsepelev, all-world in the second half of XX century has grown in average in 3-4 times, on the territory of the former USSR in 6-8 times; in USA in 7-8 times; in UK in 6-7 times; in Germany in 3-4 times; in France in 5-6 times; in Japan in 1,5 – 2 times. The total amount of crimes committed annually in the world is 500 million. Average annual growth of world criminality is 3-5%. The reports by officers of Scientific Research Institution of MIA Ukraine A.G. Gulik and I.V. Oprishko are presented, they characterize tendencies of development of criminality and its control in Ukraine in 1992 – 2005, the forecast of criminality development in Ukraine for 2006-2015.

*V. I. Gladkikh. Contemporary Criminal Situation in Moscow (Regional Criminological Analysis Results)*

In 1971 the coefficient of criminality in Moscow was 442,2 crimes per 100 thousand of population. The Factors: since 1932, there were limitations for residence permit including those being previous convicted, even if they had lived in Moscow before conviction. Constant cleanups were done in the city to minimize the number of “the suspect or unreliable”: homeless, parasites, alcoholics. The objective causes for low criminality period within that period are: 1) special features of social demographic structure of Moscow population – the majority of population are

период времени: первый – особенности социально-демографической структуры населения Москвы: в столице более половины всего населения составляли служащие, учащиеся высших учебных заведений, криминальная активность которых относительно невысока; значительная латентность преступности; большая пропускная способность сверхкрупного города – через него ежедневно транзитом проезжает большая масса людей (в Москве более 3 млн. человек). Беспрецедентный рост с 1995 года по 2004 год общего числа зарегистрированных преступлений в Москве (221,8%); в Москве коэффициент преступности на 100 тысяч населения в последние годы составил около 2500 преступлений, в России же в среднем – чуть более 2000. Автор сделал выводы: криминологический «облик» Москвы в значительной степени определяется общими социально-экономическими, социально-демографическими и социально-культурными свойствами крупного города: выполнение функций столиц регионов или крупных промышленных и культурных центров, концентрация на сравнительно небольшом пространстве большого количества населения, повышенные, зачастую функционально-анонимные, контакты между людьми, большая открытость для взаимодействия с внешней средой, повышенная миграционная мобильность населения. Следствием этих обстоятельств является: постоянная концентрация в столице больших масс приезжих, которыми совершается до половины всех преступлений; внутренняя миграция преступности, выражающаяся в частом несовпадении административных мест совершения преступлений и мест проживания преступников; большое количество проводимых массово-зрелищных, общественно-политических, культурных мероприятий, требующих постоянного привлечения для их обслуживания значительной части работников правоохранительных органов; наличие «маятниковой» миграции населения, затрудняющей своевременное выявление и профилактирование лиц, склонных к правонарушениям, а также раскрытие совершенных ими преступлений. В преступности Москвы отмечаются следующие качественные признаки и изменения: тенденция к усилению насилия при совершении ряда преступлений; все большая распространенность применения при совершении преступления оружия и взрывчатых веществ; приобретение преступниками элементов организованности и профессионализма; структурные преобразова-

well-educated people, university students, whose criminal activity is relatively low; 2) high level of latency of criminality; 3) high level of migration. In Moscow the coefficient of criminality for the last years is 2500 crimes, in Russia inn average – 2000. The author concludes that criminological situation in Moscow is largely defined by general social economic, demographic and cultural features of a large city: a capital of a region or a state, large productive and cultural centre, large concentration of population, functional anonymous contacts between people, high level of migration. It results in: constant concentration of large masses of migrants, who commit half of all the crimes; internal migration of criminality that results in lack of coincidence of a place of crime commitment and the habitation of a criminal; large amount of mass culture, social political affairs, requiring large amount of militia officers. There are some qualitative characteristics of Moscow criminality: tendency to violence; usage of weapon and explosives; organized groups and professionalism dominate; structural changes in economic criminality. The characteristic criminological features are: high level of criminality with a tendency to stable growth; large amount of violent crimes; the domination of burglary and theft; the large amount of murders; relatively low level of underage criminals; growth of group and violent criminality; large amount of crimes committed in public; growth of drugs trade.

The characteristics of criminal personalities in a large city: low criminal activity of people, not involved in production; large amount of criminals with secondary education usually involved in service; the amount of criminals with higher education; most of the workers, committed a crime, are involved in some hard work and mostly live in the suburbs of Moscow; the number of workers in the social structure of criminals is low; criminals tend to be younger, mostly aged 18-24; the number of recidivists is low because the number of professional criminals grow; the large number of migrant criminals; the number of criminals without registration or homeless is relatively high (46,2%); the steadily large number of crimes committed by alcohol intoxicated criminals.

ния в преступлениях экономической направленности. Наиболее характерными криминологическими показателями преступности столицы являются: высокий общий уровень преступности при тенденции к росту; общая корыстная и корыстно-насильственная направленность преступности; преобладание среди имущественных преступлений квартирных краж и краж автотранспорта; резкий рост среди тяжких насильственных преступлений доли убийств; относительно невысокий удельный вес преступности несовершеннолетних при постоянном ее росте и ухудшении качественных показателей; рост групповой и насильственной преступности среди подростков; высокий удельный вес и рост преступлений, совершенных в состоянии опьянения; рост рецидивной преступности при среднероссийском ее уровне; высокая доля и рост преступлений, совершенных на улицах и в общественных местах; тенденция к росту преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков. Наиболее значимые криминологические свойства личности преступника в крупном городе: относительно низкая криминальная активность лиц, работающих в производственной сфере; преобладание в числе служащих, совершивших преступления, лиц со средним образованием и работающих, как правило, в сфере обслуживания; тенденция к некоторому повышению образовательного уровня лиц, привлеченных к уголовной ответственности за совершение преступления; преобладание среди рабочих, совершивших преступления лиц, занятых малоквалифицированным трудом и работающих на производствах с тяжелыми условиями труда, в основном наемных рабочих из числа иногородних; тенденция к снижению доли рабочих в социальной структуре преступников за счет перехода их в другие категории и группу лиц, не имеющих постоянных источников дохода; высокую долю женщин в числе всех лиц, совершивших преступления; омоложение преступников, особенно за счет возрастной группы 18-24 лет; некоторое снижение числа преступников-рецидивистов при росте их профессионализма и организованности; увеличение числа преступников-гастролеров; роста количества преступников из числа приезжих и лиц без определенного места жительства (удельный вес преступников, не являющихся жителями г. Москвы, в 2004г. составил 46,2%); стабильно высокий уровень лиц, совершающих преступления в состоянии алкогольного опьянения.

## УДК 343.97 К84

*Л. Л. Кругликов, Н. В. Машиинская, Н. Ю. Скрипченко. Социально-экономические предпосылки преступности в Архангельской области*

Авторы дали обстоятельный анализ развития экономики региона, на основе чего сделали криминологические выводы. Кроме того, выявили, что корреляционный анализ показывает наличие прямой связи между статистическими показателями плотности населения и уровнем преступности в Архангельской области. Высокая плотность населения способствует совершению квартирных и карманных краж, сокрытию следов преступления, причем, наибольшее количество краж, актов хулиганства совершается в центре города и «спальных» районах. Для решения проблемы обеспеченности населения Архангельской области благоустроенным жильем авторы предлагают: предоставление ипотечных кредитов на льготных условиях, реализацию программ поддержки молодых и многодетных семей, предоставление социального жилья остро нуждающимся. Осуществление указанных мероприятий окажет профилактическое воздействие на уровень насильственной преступности, где лидирующую позицию занимают семейно-бытовые преступления (2/3). Преступность несовершеннолетних: с 2001 по 2005 годы более 3,8 тысяч родителей были лишены родительских прав; грубое проявление конфликтности и жестокости в семье по отношению к детям, приводит к совершению побегов подростков из дома и, как следствие, их безнадзорности. Социально-демографический портрет лица, совершившего преступление в сфере незаконного оборота наркотиков, это – мужчина около 30-ти лет, имеющий среднее образование, без постоянного источника доходов, ранее не судимый. В период с 2001 по 2006 годы существенно сократилось количество раскрытых преступлений (с 2001 до 14843), причем этому способствовали, как объективные факторы: слабое материально-техническое и финансовое обеспечение, отсутствие необходимого транспорта, недостаточное количество медвытрезвителей и медицинских учреждений для принудительного лечения от алкоголизма, аварийное состояние изоляторов временного содержания, задолженность личному составу по денежному и вещевому довольствию, так и субъективные – прежде всего недостаточное кадровое обеспечение: несоответствие штатной численности подразделений патрульно-постовой службы милиции установленным нормам, напри-

*L. L. Cruglikjov, N. V. Mashinskaya, N. U. Skriptchenko. Social Economic Presuppositions of Criminality in Archangel Oblast*

The authors presented a detailed analysis of the development of the economics of the region and made criminological conclusions. Moreover, they concluded, that co relational analysis shows the interdependence of statistic index of density of population and the level of criminality in Archangel Oblast. The high density of population contributes to a large number of burglaries and pick-pocketing, concealing of evidence. The majority of theft is committed in the centre of the city and in sleeping areas.

The authors offer: to give the population ability to take up mortgage, to fulfill programs supporting young families and that having many children, to provide social habitation for the needy. These measure are supposed to contribute to lowering of the level of social and family domestic crimes. The juvenile delinquency: in 2001 – 2005 more than 3,8 thousand of parents were deprived of parental rights, violent and severe conflicts and violence toward children lead to escapes and child neglect. The social demographic characteristics of a person involved in drugs crime: 30 – aged male, with secondary education, having no constant income, not convicted before. In 2001 – 2006 the number of disclosed crimes lowered (from 2001 to 14843) because of objective factors: insufficient financial and technical support, not enough transport means, small number of sobering-up stations and hospitals specialized in treating alcoholism; bad state of isolation ward; because of subjective conditions: stuff maintenance; number of stuff members differ from the required and from the norm, the actual number makes 44% of the required, 41% in police patrol, motorway patrol – 29%. The authors analyzed other types of crimes and factors influencing criminality in the region.

мер, штатная численность милиции общественной безопасности органов внутренних дел составляет 44 % от максимально установленных норм, в том числе патрульно-постовой службы – 41 %, подразделений ГИБДД – 29 %. Авторы провели обстоятельный анализ и других типов преступности и факторов, влияющих на нее в регионе.

#### УДК 343.137.5 Р89

*А. А. Рустамов. О совершенствовании организационно-правовых основ профилактики преступности несовершеннолетних в России*

Подсистеме организационно-правовых мер профилактики преступлений несовершеннолетних свойственны: 1) недостаточный уровень правовой систематизации; 2) несбалансированная структура; 3) нарушение принципа сотрудничества государственной и негосударственной подсистем профилактики; 4) почти полное отсутствие административных регламентов для органов государственной власти и их учреждений; 5) неадекватное современным потребностям финансирование; 6) отсутствие системы эффективного общественного контроля за обоснованностью выделения и расходованием бюджетных средств, направляемых на профилактику; 7) абсолютное преобладание среди специальных мер по профилактике мер информационно-пропагандистского и информационно-образовательного характера; необходимо принять в форме Указа Президента РФ Концепцию профилактики правонарушений и иных социальных отклонений среди несовершеннолетних; внести ряд существенных дополнений в ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности...», которые бы создавали правовые гарантии: а) целевого финансирования основных направлений и форм профилактики; б) полного мониторинга преступности несовершеннолетних; в) эффективного гражданского контроля за деятельностью органов государственной власти и местного самоуправления; незамедлительно принять Административный регламент по оказанию профилактических услуг несовершеннолетним и семьям, оказавшимся в социально-опасном положении; обязанность федерального органа исполнительной власти в области образования разрабатывать и устанавливать воспитательные государственные стандарты; Типовую региональную программу педагогической профилактики правонарушений и иных социальных отклонений среди несовершеннолетних.

*A. A. Rustamov. On Perfection of Regulation Legal Bases of Juvenile Delinquency Prevention in Russia*

The subsystem regulation legal measures of juvenile delinquency prevention is characterized by: 1) insufficient level of law systematization; 2) unbalanced structure; 3) violation of principle of cooperation of state and non-state subsystem of prevention; 4) absolute absence of administrative regulations for state power and institutions; 5) insufficient financial support; 6) the absence of system of effective social control of financing; 7) the majority of measures bear propaganda and informational character. It is necessary to accept in the form of Decree of the President the Concept of prevention criminality and other forms of social delinquency within the under aged; it is necessary to accept a list of serious additions to Federal Law "On Bases of Neglect Prevention System ...", which would ensure law guarantees: 1) finance support of major directions and forms of prevention; 2) full monitoring of juvenile delinquency; 3) effective civil control of state and local government activity. It is necessary to accept administrative regulations on support of juveniles and their families in social danger; type regional program of pedagogical prevention of delinquency and other social deviations.

## УДК 343.976 К55

*П. Н. Кобец. Предупреждение преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ на территории России (причины, тенденции, прогноз)*

Современный наркобизнес представляет собой сформировавшуюся систему криминальной деятельности, включающую незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозку, пересылку, сбыт наркотических средств, их хищения, склонение к употреблению наркотических средств, незаконное культивирование запрещенных к возделыванию растений, содержащих наркотические вещества, а также организацию и содержание притонов для их потребления; при этом коррупция – естественная его среда обитания. Российскому обществу, правоохранительной системе противостоит не менее, чем двухсоттысячная армия наркодельцов. Просматривается очевидная тенденция вытеснения героином «традиционных» для нашей страны наркотиков растительного происхождения, изготовленных кустарным способом. 93% марихуаны, 85% гашиша, 78% опия в Россию поступает через Казахстан. Каждый доллар, вложенный в наркобизнес, может приносить до двенадцати тысяч долларов прибыли – примерно столько, сколько незаконная торговля оружием. Средняя цена одного килограмма героина в Афганистане примерно 700 долларов США; после перехода через таджикскую границу тот же килограмм героина стоит 800 долларов, а в Душанбе – от 1500 до 2000 долларов; в Киргизии или Казахстане килограмм стоит от 6000 до 7000 долларов, а в России цена поднимается до 70000 – при таком раскладе заниматься переработкой выгоднее как можно ближе к России; кроме этого, пытаясь максимально удешевить конечный продукт, новые производители экономят на очистке, порошок получается серым, но на рынке такой героин вне конкуренции. Автор предлагает совершенствование информационного обеспечения путем организации системы мониторинга наркоситуации в Российской Федерации и её отдельных субъектах; правового обеспечения путем изменения норм уголовного и административного законодательства в направлении ужесточения санкций за распространение наркотиков, устранения пробелов и коллизий; в области научного обеспечения поддержать научные разработки, направленные на предупреждение потребления наркотиков, а также на создание эффективных технологий по преодолению наркозависимости; ускорить внедрение в практику результатов научных исследований; привлечь учебные и научные учреждения РФ.

*P. N. Kobets. Precautions of Criminality Connected with Illegal Trade of Drugs and Psychotropic Substances in Russia (Causes, Tendencies, Forecast)*

Contemporary drugs business is a well-organized system of criminal activity, including illegal production, acquisition, keeping, transportation, consignment, trade, theft, inclination to usage, illegal growth of drugs and psychotropic substances. Corruption is a natural field of drugs business. The number of drugs dealers in Russia is about 200 thousand people. Heroin tends to force out “traditional” herbal sorts of drugs. 93% of marijuana, 85% of hashish, 78% of opium come to Russia through Kazakhstan. Every dollar spent in drugs business gives 12 thousand dollar income as well as that spent in gun trade. The average price of 1 kilo of heroin in Afghanistan is 700\$; after crossing the border - 800\$; in Dushanbe the price is 1500-200\$; in Kirgizia and Kazakhstan – 6000 – 7000 \$, in Russia – 70 000\$. So, it is more profitable to produce heroin as close to Russia as possible. Moreover, the producers trying to lessen the price save money on clearing, and the powder becomes grey, but it is beyond comparison in the market. The author proposes the perfection of the informational support by way of organizing of a system of monitoring drugs situation in Russia and its subjects; law support and changes in criminal law and administrative norms in order to stricken the responsibility for drugs trade, to initiate scientific research as means to minimize the drugs usage and to counteract drugs addition, to involve educational and scientific institutions in Russia.



**УДК 343.979 И20**

*С. Н. Иванов, А. М. Каминский. Тупиковые ситуации в расследовании преступлений, совершенных организованными преступными формированиями*

Предлагаем для криминалистического анализа организованной преступной деятельности (ОПД) ввести особую единицу – «сложное действие», которое интегрирует в себе: 1) криминальные и некриминальные действия, движения и операции; 2) выполняемые различными индивидами коллективного субъекта ОПД; 3) в котором их усилия не складываются арифметически, а интегрируются, дополняя друг друга; 4) при этом зачастую выполняющиеся в разное время, разными средствами и в различных «полях» ОПД; 5) объединенные единым стратегическим замыслом и единым руководством для решения единой задачи ОПД тактического или стратегического характера. В структуре тупиковых ситуаций расследования на сегодняшний момент прослеживается тенденция к количественному росту искусственных, истинных, сложных тупиковых ситуаций, которые организованные преступные формирования (ОПФ) совершенно сознательно, на высоком исполнительском уровне создают в своей противоправной деятельности не в последнюю очередь потому, что исполняется она системой сложных действий. Отсюда встает вопрос о путях и методах преодоления тупиковых ситуаций. Субъект расследования должен прекратить выполнение отдельных следственных действий, выйти в идеальном плане в рефлексивную позицию, т. е. во внешнюю по отношению к себе и своим действиям и оценить взаимодействие преступной и следственной деятельности в конкретном случае расследования: основания выдвинутых версий, новые перспективные пути расследования, пути преодоления тупиковых ситуаций расследования преступлений, совершенных организованными преступными формированиями.

**УДК 347.965.43 Н84**

*С. И. Носов, Л. А. Захляпин. Эпигенез понятия «тактика адвокатской деятельности»*

Анализ родового признака позволяет понимать тактику защиты как практическую деятельность адвокатов, поскольку она может включать в себя систему тактических приемов или как учебную дисциплину, в связи с тем, что именно она может содержать в себе систему тактичес-

*S. N. Ivanov, A. M. Kaminski. Deadlock Condition in Investigation of Crimes, Committed by Organized Criminal Groups*

The authors propose to use a special unit in criminalist analyses of organized criminal groups – “complex action”, that includes: 1) criminal and non-criminal actions, operations and movements; 2) made by individuals of an organized criminal group (OCG); 3) in which the efforts join not arithmetically but they integrate and bear strategic character. that all contribute to creation of deadlock condition in investigating such crimes. That arouses the problems in finding special methods of counteraction. the subject of investigation should stop some investigatory operations and to evaluate interaction between criminal and investigatory activity in every concrete case: the foundation of the versions, new perspectives of investigation of crimes, committed by organized criminal groups.

*S. I. Nosov, L. A. Zashlyapin. Epigenesis of Notion of “Advocacy Tactics”*

The analysis of a genetic characteristics defines tactics of protection as a tactic activity of lawyers. It may include a system of tactic techniques, or as a course of studying, a system of tactic recommendations. If the possible coincidence between the notions is concerned, it is reasonable to speak about collateral

ких рекомендаций (систематизированное знание об адвокатской тактике). Если же взглянуть на возможное соотношение между понятиями выбранного соавторами вида судопроизводства – уголовного, то между процессуально противостоящими участниками (отображающими эту деятельность понятиями) возможно выявление традиционного для теорий отношения между понятиями – соподчинения понятий. С одной стороны, понятие «тактика защиты» и «следственная тактика» соподчиняются родовому понятию «криминалистическая тактика», поскольку содержат общий род (могут содержать) – систему тактических приемов и рекомендаций, а с другой стороны, понятия «тактика защиты» и «следственная тактика» частично пересекаются, и даже в существенной части. Дело в том, что и следователь в ряде случаев обязан содействовать своими приемами, используя соответствующие рекомендации, достижению защитником целей уголовного процесса, как и использование защитником уголовно-процессуальных средств защиты. Для адвоката-защитника такая цель очевидна.

#### УДК 343.3 Б75

*В. И. Боев. Правовой режим военного положения в Российской Федерации и его уголовно-правовое обеспечение*

В качестве обеспечительной меры следует рассматривать введение уголовной ответственности за совершение ряда преступлений в военное время и речь идет о криминализации деяний, которые приобретают повышенную общественную опасность именно в военное время. С другой стороны, государство может прибегнуть к усилению уголовной репрессии за деяния, уже предусмотренные уголовным законом, но опасность которых приобретает дополнительное качество именно в связи со спецификой военного времени. Формирование уголовного законодательства, обеспечивающего нормальное функционирование правового режима военного положения и военно-политическую безопасность государства в целом, должно происходить вне зависимости от того активирован ФКЗ «О военном положении» или он существует как «пассивный» нормативный акт.

subordination of the notions. On the one side the notions “tactics of defense” and “investigatory tactics” are subordinate to “criminalist tactics” for they include the system of general techniques and recommendations. In some cases investigator should use some recommendations to be successful. It is obviously true to a lawyer either.

*V. I. Boev. Law Regime of Martial Law in Russian Federation and its Criminal Law Insuring*

Criminal responsibility for heavy crime commitment in wartime is regarded to be an ensuring measure within martial law. On the other side, state can use enforcement of criminal repressions for delinquency, being especially dangerous in wartime. Formation of criminal legislation, ensuring normal functioning of law regime in wartime and military political safety of a state in general should be independent from Federal Law “On Martial Law” or it functions as a passive legal act.

**УДК 342.7 (1-87) Ф42**

*Д. О. Феоктистов. Вопросы охраны конституционных прав и свобод в законодательстве зарубежных стран*

Мало декларировать неприкосновенность частной жизни, отраслевое законодательство должно ее гарантировать. Судебная практика относит к этой сфере отношения, которые не типичны для российского права: право на выбор собственного пола, свободный выбор в сексуальной сфере, эксплуатацию имени, внешности лица; а также вопросы дактилоскопии, использования полиграфа, определителей телефонных номеров, создания электронных баз, содержащих персональные данные, межведомственный обмен персональной информацией и т. д. Положителен опыт германского законодателя в попытке определить содержание почтовой тайны; в нем большое внимание уделяется специальному субъекту посягательства на неприкосновенность частной жизни. В УК Испании 1995г. раскрывается содержание личной тайны и суть неприкосновенности частной жизни, и она воспринимается, в частности, через публичное использование образа какого-либо лица. Нормы, входящие в институт частной жизни, в кодексе Австрии не систематизированы, так же в уголовном законодательстве Дании. По УК Швейцарии 1937г. запрещено незаконно получать материалы из собрания особо защищаемых личных данных или сведений о личности, которые не являются общедоступными. УК Дании защищает не только права живых, но и право умершего; также в ст. 264а предусмотрена ответственность за незаконное фотографирование лиц, находящихся в месте, не открытом для общества, и за незаконное наблюдение за такими лицами с помощью телескопа или другого оборудования.

**УДК 342.92 С60**

*С. А. Солдатов. Совершенствование законодательства об административной ответственности как фактор предупреждения коррупционности*

Следует законодательно определить верхний стоимостной предел вреда, причиняемого при малозначительности, установив его размер до 1 МРОТ, применяемого при наложении штрафа по КоАП РФ. В п.2 ст. 25.11 КоАП РФ не хватает существенной детали, а точнее – права прокурора знакомиться со всеми материалами дела. При вынесении таких наказаний, как лишение специального права (ст. 3.8), административный арест

*D. O. Feoctistov. Questions of Guarding Constitutional Rights and Freedoms in Foreign Countries Legislation*

It not enough to declare one's private life to be inviolable, it should be ensured by legislation. These relations are not typical to Russian judicial practice: right to choose gender, free sexual orientation, exploitation of name and appearance, dactyloscopy, usage of polygraph, telephone numbers defining, electronic data base creation, etc. The German experience in defining post secrecy is rather positive, it is devoted to special subject of encroachment on privacy. In Criminal Code of Spain, 1995 the privacy of an individual is defined as a public exploitation of appearance. Norms, securing privacy are not systematized in legislations of Austria and Denmark. According to Criminal Code of Switzerland, 1937, it is forbidden to get a specially secured information on smb's private life or personal data. Criminal Code of Denmark secures not only rights of living people but also of the dead. Article 264-a foresees responsibility for illegal photographing of people in a non-public place and for watching such people by telescope or other equipment.

*S. A. Soldatov. Perfection of Administrative Responsibility Legislation as a Factor of Corruption Prevention*

The high price level of harm should be legally defines, starting from 1 minimum salary level according to Working Code of RF. In P. 2 Art. 11 Of Working Code of RF the prosecutor has no right to examine the materials of the case. When sentencing to special right deprivation (Art. 2.8) or administrative arrest (Art. 3.9), administrative exile from Russia of a foreigner (Art. 3.10), disqualification (Art. 3.11) or administrative abeyance of activity (Art. 3.12) the

(ст. 3.9), административное выдворение за пределы России иностранного гражданина или лица без гражданства (ст. 3.10), дисквалификация (ст. 3.11) и административное приостановление деятельности (ст. 3.12) прокурор также должен обязательно извещаться о месте и времени рассмотрения дела.

#### УДК 347.4 Н13

*Р. Г. Набиев. К вопросу о квалификации ритуальных услуг*

Под ритуальной услугой следует понимать совокупность возмездных действий исполнителя (в лице профессионального лица или специализированной организации), направленных на удовлетворение потребностей и запросов заказчика (исполнителя воли покойного), связанных с осуществлением последним погребения лица в соответствии со сложившимися обычаями, традициями, волей заказчика и/или умершего лица. Следует четко разграничивать обязательство по оказанию ритуальных услуг и работ по погребению, организации похорон, благоустройству мест захоронения и др.

#### УДК 343.296 А67

*Н. В. Анисимкова. Проблемы теории и практики возмещения вреда, причиненного преступлением, лицами, условно-досрочно освобожденными из исправительных учреждений*

Ресоциализация преступника – процесс изменения ценностей, который должен быть связан с раскаянием преступника в содеянном и искуплением им своей вины. Раскаяние – признание и осуждение своих собственных поступков. Оно выражается в проявлении действительного сожаления индивида о своем недолжном поведении и сопровождается твердым решением не повторять его. Искупление – заглаживание последствий преступления и стремление через понесенное наказание и выполнение обязательств восстановить нарушенный баланс отношений. Оно может выражаться в возмещении материального ущерба либо компенсации морального вреда. Из осужденных, представленных к условно-досрочному освобождению, 27,4% имели невозмещенные иски. Общая сумма исков составляла 8 678 995 руб., погашенная сумма – 55 102 руб. можно предложить следующую формулировку ч. 2 ст. 79 УК РФ: «Применяя условно-досрочное освобождение, суд возлагает на осужденного следующие обязанности и обязательства: оставаться в пределах территории, указанной в справке о его

prosecutor must inform about the place and time of legal investigation.

*R. G. Nabiev. On the Question of Qualification of Ritual Service*

Ritual service is defined as a system of onerous actions of a performer (a professional or a special organization), in order to satisfy the requirements of a customer, connected with burying an individual according to traditions and will of the dead or a customer. the services in burying should be differentiated from that of keeping the grave and financing and organization of the funerals.

*N. V. Anisimkova. Problems of Theory and Practice of Compensation of Harm as a Result of Crime by the Preschedule Exempt*

Resocialization of a criminal is a process of changing values connected with repentance and vicarious atonement. Repentance is an accepting and condemnation of one's act. It reflects in true regret of an individual in what has been done and in decision not to do it again. Atonement is a reparation of the consequences of what has been done and desire to fulfill the obligations and to restore the relations. It could take form of financial or moral compensation. 27,4 % of the Preschedule exempts had unfulfilled compensations. An overall sum of compensation made 8 678 99 5 rubles, the cancelled sum made 55 102 rubles. According to Part 2 Art. 79 of CC RF "The preschedule exempt is obliged to stay in within the territory according to certificate of release; to come to the special institution strictly in time noted; to get registration or to find a job within one month after release; to fulfill the compensation; not to change habitation without notifying to special control institution; not to go out at night time if it is not connected with job; to come to special control organ two times a month; to support financially the family".

освобождении; явиться лично в указанный срок после освобождения в специализированный государственный орган, осуществляющий контроль за условно-досрочно освобожденными лицами; трудоустроиться или встать на учет в службе занятости в течение месяца после условно-досрочного освобождения; выполнять обязательства по возмещению имущественного ущерба и морального вреда, причиненных в результате преступления, а также иные действия, направленные на заглаживание вреда, причиненного потерпевшему; не менять места работы и жительства без уведомления контролирующего органа; не покидать жилище в ночное время, если это не связано с выполняемой работой; не менее двух раз в месяц являться на регистрацию в контролирующий орган; осуществлять материальную поддержку семьи».

*Полный список опубликованных материалов  
в журнале «Криминологический журнал»  
за 2006 год*

Впервые печатается полный список опубликованных материалов в журнале «Криминологический журнал» за 2006 год

#### УДК 343.9.01 Т96

*Л. В. Тэсс. В. В. Лунеев и «Преступность  
XX века»*

Работа содержит критические высказывания относительно книги В. В. Лунеева: «Освобождённые от гнёта коммунизма», который их вырастил и выкормил, они ... смачно плюют в руку их вскормившую»; подвергает сомнению один из выводов автора монографии, в котором состояние преступности «определяется балансом между двумя составляющими: степенью демократизации общества и строгостью социального контроля»; подчеркивает, что трудно не отметить заказные политические насочки автора; что «допуск к криминальной информации имел определённый круг лиц, работающих в этой сфере, но эта информация существовала, и ею эти лица пользовались»; назвал это «политической трескотней – говорить о А. Д. Сахарове и А. И. Солженицыне, как о великих бойцах с преступностью» и мн. др. Автор доказывает преимущества плановой экономики по сравнению с рынком, социализма перед капитализмом, так же и в сфере криминологии.

*Full List of Materials Published in  
“Criminological Journal”  
in 2006*

Full List of Materials Published in “Criminological Journal” in 2006 is publish for the first time

*L. V. Tess. V.V. Luneev and “Criminality  
of the XXth Century”*

The work contains critics to the book by V.V. Luneev “Released from Communistic Oppression”, which actually brought them up. The author doubts in conclusions of monograph, which says that the state of criminality “is defined by a balance between two factors: level of democratization of the society and strictness of social control”. It is difficult not to notice political position of the author. The author of the monograph says, that “access to criminal information was limited by some individuals and they made profits of it”. He called “a political rumors” when speaking of A.D. Sakharov and A.I. Solgenitsin as great fighters with criminality. The author proves the advantages of planned economics in comparison with market economics, advantage of socialism in comparison with socialism also in criminological sphere.

## УДК 343.9.01 Л84

В. В. Лунеев. Ответ Тэссу

В ответе отмечается: поверхностность и криминологическая малограмотность; предлагается передать мои спасибо и совет: пусть он для очистки совести поliest: 1) «Преступность XX века. Мировые региональные и российские тенденции». Изд. второе, перераб. и доп. – М.: Волтерс Клувер, 2005. – 912 с. Фактически удвоенное; 2) «Эпоха глобализации и преступность». – М.: Норма, 2007 (книга только вышла). Там про капитализм много написано. 3) «Зачем живу? (жизненные и криминологические тернии)» – М.: Юрлитинформ, 2006. И СПАСИБО ему за то, что его глубоко волнует эта проблема.

## УДК 340.1 С34

С. Л. Сибиряков. Актуальные проблемы юридического образования и науки в условиях современной России

Совершенствование форм и методов преподавания в системе высшего образования нашей страны, несмотря на различные нововведения, по-прежнему определяется, на наш взгляд, двумя основными факторами. Во-первых, тем, кто и как учит студентов, во-вторых, тем, какой материал они используют в процессе самостоятельной работы; в сфере высшего юридического образования прослеживается процесс загрязнения русского языка как за счет искусственной замены, а по сути – необоснованной подмены фундаментальных определений, так и путем нагромождения иностранных терминов там, где они не только не несут никакой смысловой нагрузки, но и нередко искажают смысл отражаемых ими понятий; создание произвольно надуманных авторами ничем не оправданных неологизмов или неточного использования уже известных терминов. Далее содержится резкая критика учебного пособия: А. Г. Заблочкая, А. Н. Тюменцев, А. П. Алексеева. Криминология и профилактика преступлений, (общая часть). – Волгоград: изд-во ВА МВД РФ, 2003 (редакторы: А. В. Саенко, А. А. Тихонов) и статьи: Алексеева А. П. «Противодействие» преступности и его отличие от других смежных понятий // Российский криминологический взгляд. – 2006. - № 4. - С. 159-163. Вместе с тем, автору следовало бы обратить свое критическое профессиональное внимание на более значимые издания в центральной печати, изданные и переизданные большими тиражами: Шиханцов Г. Г. Криминология. Учебник для вузов. – М.: ИКД «Зер-

V. V. Luneev. Answer to Tess

In his answer the author says: superficiality and criminological ignorance of the critic. He advises him to get acquainted with the following works: 1) “Criminality of XX Century. World Regional and Russian Tendencies”, Second Edition, Walters Kluver, 2005; 2) “Globalization Epoch and Criminality”, Moscow, 2007. It is devoted to capitalism. 3) “Why I Live? (Live and Criminological Difficulties), Moscow, 2006.

Thanks for getting interested in the problem.

S. L. Sibiriyakov. Actual Problems of Juridical Education and Science in Contemporary Russia

Perfection of forms and methods of teaching in the system of high education of the country is defined by two main factors. First, who and how teaches students; second, what kind of material they use in self-directed learning. In the field of juridical science Russian language is being polluted because of artificial sublimation, by loan words, by creation of author's terminology. Then the author criticizes the course book “Criminology and Crime Prevention (General Part)”, 2003 and articles by A.P. Alekseeva “Counteraction to Criminality and its Difference from Other Notions”//Russian Criminological Outlook, 2006. - №4. – P. 159 -163. The author should pay attention to more important publications: Shikhantsov G.G. Criminology. Course Book, Moscow, 2001; Vartchuk T.V. Criminology. Course Book, Moscow, 2002, and some other publications done by non – professional criminologists and the majority of them are plagiarisms. The systematic analysis recommended.

цало-М», 2001. – 368с. (тираж 3000экз.); Варчук Т. В. Криминология: Учебное пособие. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 298с. (тираж 100000экз.); и мн. др., а также на многочисленные низкопробные пособия к экзаменам, шпаргалки и пр., которые, как правило, написаны непрофессиональными криминологами и большинство из них – плагиат. Надо бы сделать их системный анализ.

#### УДК 01:343.2 К38

*А. Г. Кибальник, И. Г. Соломоненко. Рецензия на книгу: «Уголовное право. Библиография (1985-2006 годы). - 2-е изд. / Под ред. А. Э. Жалинского»*

Издан своеобразный «маяк», проливающий свет на основные тенденции развития отечественной уголовно-правовой мысли: в библиографии насчитывается свыше 9100 записей; в справочнике представлены работы, вышедшие не только в центральных юридических издательствах или общефедеральных журналах, но и опубликованные практически во всех регионах страны (диссертант должен, как «свои пять пальцев», знать состояние разработанности собственной темы исследования вообще, а не только в столице и родном регионе); структурировано большее число «подразделов»; появился именной указатель авторов. Из замечаний: разбивка литературы отдельно на книги, статьи и тезисы улучшит качество подачи информации и пользование ею; фамилии некоторых авторов искажены до неузнаваемости. Хотим пожелать авторскому коллективу во главе с профессором А. Э. Жалинским дальнейших больших успехов в творчестве.

#### УДК 343.847 О66

*В. Н. Орлов. Отзыв на диссертацию доктора юридических наук Владимира Петровича Маркова на тему: «Механизм реализации основных уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества, в Российской Федерации (уголовно-правовой анализ)»: специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, защищенную в 2006 г. в Санкт-Петербургском университете МВД России*

В отзыве дан подробный анализ защищенной и утвержденной ВАК РФ докторской диссертации и приведена сопоставительная таблица заимствования докторской из, как минимум, семи кандидатских. Сделаны выводы: диссертация В. П. Маркова не является комплексным монографическим исследованием на уровне докторской диссертации

*A. G. Kibalnik, I. G. Solomenko. Comment to the Book "Criminal Law. Bibliography (1985-2006), Edited by A.E. Jalinski*

The book shows the main tendencies of criminal law thought in Russia, its bibliography contains more than 9100 notes; the works published in central and all-federals editions are presented. That material should be familiar to any candidate. In the book the authors structured alphabetically. Remarks: differentiation of the materials on articles, books and theses would simplify work with the information. We wish the stuff and A. Jalinski much success.

*V. N. Orlov. Comment to the Doctoral Juridical Thesis by Vladimir Petrovitch Markov on the Topic "Mechanism of Realization of Basic Criminal Penalties, Not Connected with Isolation from Society in Russian Federation (Criminal Law Analysis)", specialized in 12.00.08 – Criminal Law and Criminology; Criminal Procedural Law, defended in 2006 in St. – Petersburg University of MIA of Russia*

The comment presents the detailed analysis of the doctoral thesis and the table of borrowing from at least seven candidate theses. The author concludes, that the thesis analyzed is not a complex monographic doctoral research work for it is compelled from parts of candidate theses, and the concept uniting these

ции, поскольку в основном она слеплена из кусков кандидатских диссертаций, а собственно концепции, докторских идей, которые бы объединили все разрозненные части, в ней не содержится. Наверняка в каждом уже защищенном диссертационном исследовании можно найти те или иные замечания, спорные положения, **НО ВСЕМУ ЕСТЬ ПРЕДЕЛ**. Как можно более 300 страниц машинописного текста просто наглым образом списать из других диссертаций, с указанием не только тех же сносок(!) и абзацев(!), но и с сохранением тех же выводов(!!), т. е. фактически дословно, не считая, конечно же, незначительных изменений и дополнений. Вот стиль **НОВЫХ УЧЕНЫХ!** То что, творится в науке в последнее время, по праву можно назвать **НАУЧНЫМ БЕСПРЕДЕЛОМ**, и диссертация В. П. Маркова яркое этому подтверждение. Диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук на тему: «Механизм реализации основных уголовных наказаний, не связанных с изоляцией от общества, в Российской Федерации (уголовно-правовой анализ)» **НИКАК НЕ СООТВЕТСТВУЕТ** требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям, п. 8 и 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 30 января 2002 года № 74 (с послед. изменениями), а ее автор, Владимир Петрович Марков, **НЕ ЗАСЛУЖИВАЕТ** присужденной ему ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

#### УДК 343.814 А67

*В. М. Анисимков. Мотыль – «мужик»*

Это художественная история, рассказанная профессионалом, проработавшим с 1976 по 1989г., в том числе начальником исправительно-трудовой колонии особого режима для лиц из-под высшей меры наказания на Северном Урале в Ивдельспецлес, защитившим докторскую диссертацию на тему о криминальной субкультуре. Новелла посвящена реальному персонажу, который оказался особо опасным из-за своей исключительной невезучести.

parts doesn't exist. Though, the works used have disadvantages. More that 300 pages were simply copied from different theses into one work without any changes, word by word. That thesis by V.P. Markov is absolutely inadequate and it does not meet the requirement to a doctoral thesis P. 8 and 9 of Government of RF (January, 30, 2002, №74) on the order of awarding scientific titles. Thus, the author of the thesis should not be awarded a title of Doctor of Law, specialized in 12.00.08 – Criminal Law and Criminology; Criminal Procedural Law.

*V. M. Anisimkov. Crank – is a “Male”*

It is an artistic story, told by a professional, who worked since 1979 till 1989 as a Chief of a level – 6 institution in the North Ural in Ivdelsspetchles. he defended a doctoral thesis, devoted to criminal subculture. The story is devoted to a special character, who seemed to be especially dangerous because he was absolutely unlucky.



*В. В. Лунеев. Светлой памяти академика  
Владимира Николаевича Кудрявцева.  
Отрывки из воспоминаний*

В. Н. Кудрявцев родился 10 апреля 1923г. в г. Москве. Его отец Николай Георгиевич, уроженец Рязанской области, ушел из жизни, когда Владимиру Николаевичу было 16 лет. А его мать – Мария Алексеевна, уроженка той же Рязанской области, покинула этот мир, когда Владимиру Николаевичу было 27 лет. Он вырос в интеллигентной семье. Оба его родителя были учителями. А все его близкие – ученые. Супруга Евгения Николаевна – философ, а сыновья: Юрий – юрист, Сергей – психолог. Юность Владимира Николаевича, как и большинства людей того поколения, вплетена в историю Великой Отечественной войны. Будучи призван в армию из института, он был направлен в Ташкентское военно-пехотное училище. А затем он находился в боевых частях, учился в Военно-юридической академии, а далее началась его долгая и плодотворная научная жизнь. В 1952г. он защитил кандидатскую диссертацию, а в 1963 – докторскую. В 1963г., уволившись из Вооруженных Сил, назначается заместителем, а затем директором Всесоюзного института по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности. Под его руководством возрождается отечественная криминология. В 1973г. он становится директором Института государства и права АН СССР, избирается членом-корреспондентом, а затем академиком АН СССР и ее вице-президентом по гуманитарным и общественным наукам. Им опубликовано около 600 научных работ. Владимир Николаевич Кудрявцев представляет собой целую эпоху в юридической науке. Под его редакцией и с его благословления вышли сотни книг. Когда его избирали в академики (по его рассказу), против него выступили некоторые генетики, упрекая его в том, что он отрицает влияние генетических особенностей человека на преступное поведение. По этому поводу выступил в то время член-корреспондент АН СССР (ныне академик) П. В. Симонов, директор Института высшей нервной деятельности и нейрофизиологии и разъяснил генетикам их заблуждения в отношении научной позиции Кудрявцева, его защитил также президент АН академик Александров А. П., который сказал, что Кудрявцев написал Конституцию СССР 1977г. Его книги написаны точным сдержанным акаде-

*V. V. Luneev. In Honour of Academician  
Vladimir Nikolaevitch Kudryavtsev. Extracts  
from Memories*

V.N. Kudryavtsev was born on the 10th of April, 1923, in Moscow. His father Nikolai Georgievitch died when he was 16. His mother Maria Alekseevna died when he was 27. He was brought up in an intelligent family. Both his parents were teachers, and their friends were scientists. His wife is a philosopher, and his sons are: Yuri is a jurist, Sergei is a psychologist. The youth of Vladimir Nikolaevitch is connected with the Great Patriotic War. He was sent to army from the institute, he went to Tashkent Military Infantry School. He studied at Military Juridical Academy, in 1952 he defended his candidate thesis, in 1963 he defended his doctoral thesis. In 1963 he became a director of All-Soviet Institute of Criminality Prevention. In 1973 he took the position of director of State and Law Institute of AS USSR, he worked as a member correspondent, and then an academician of AS USSR on Arts and Social Sciences. He published more than 600 scientific works. He is a representative of an epoch in juridical science. He edited many books. When he was elected to Academy, he was opposed by scientists who declared that he ignored and neglected genetic factors of criminality. He was defended by many scientists, including academician A.P. Alexandrov, President of AS USSR, who said that Kudryavtsev wrote Constitution of USSR, 1977. His books were written in a strict academic language and are always logical. His approaches are of deep integrative and structured character. He had a rare gift to make interesting conclusions on the basis of information he got. He neglected emotional colouring in a scientific work. He was an Honored Scientific Worker and was awarded a State Award of USSR. For his scientific and managerial work in development of juridical and social sciences he was given Lenin Award, October Revolution Order, Honor Order, Order for Achievements, foreign medals, juridical awards, etc. He was a member of five foreign Scientific Academies: CPR, Bulgaria, Finland, Ukraine, Tajikistan). On the 10th of October, in the building of Presidium RSA (Lenin St., 14) at 11 a.m. a civil requiem was held. The large amount of people came to say good bye. The procedure was held by his pupil and follower A.D. Nekipelov.

Good bye, dear Vladimir Nikolaevitch!

Professor V.V. Luneev.

October, 12, 2007

мическим языком, соответствующим его уравновешенному сангвиническому с элементами флегматичности темпераменту. Они всегда имеют логическую завершенность. Его подходы носили глубоко интегрированный и структурированный характер. Он имел редкую способность на основе получаемой множественной информации делать новые оригинальные выводы. Он, по-моему, не признавал эмоциональную компоненту в научной работе. 5 октября 2007г. умер доктор юридических наук, профессор, Заслуженный деятель науки, Лауреат Государственной премии СССР. За свои научные труды и организаторскую работу по развитию юридической и социальной науки в стране он был награжден Орденом Ленина, Орденом Октябрьской революции, двумя орденами Почета, орденом «За заслуги перед Отечеством», зарубежными наградами, юридической премией «Фемида», Демидовской премией РАН и премией «Триумф», а также премией РАН имени М. Ковалевского по социологии. Он являлся членом пяти зарубежных академий наук (КНР, Болгарии, Финляндии, Украины и Таджикистана). 10 октября в старом здании Президиума РАН (Ленинский проспект, 14) в 11 часов состоялась гражданская панихида. Присутствовало огромное число людей, пришедших проститься с Владимиром Николаевичем Кудрявцевым. Гора цветов. Вел это траурное собрание его последователь, вице-президент РАН по общественным наукам, академик, экономист А. Д. Некипелов.

Прощай, дорогой Владимир Николаевич!  
Профессор В. В. Лунеев  
12 октября 2007г.

*Владимир Александрович Фефелов (1928-2007)*

2 июля 2007г. на 79 году ушёл из жизни профессор, кандидат юридических наук, Заслуженный юрист Российской Федерации Фефелов Владимир Александрович. Владимир Александрович родился 30 июля 1928г. в д. Алексеевская Красноборского р-на Архангельской области. После окончания Ленинградского военного политического училища (1955) и высшей школы МООН РСФСР (1963) работал на различных должностях: заместитель начальника лагерного отделения по политико-воспитательной работе, инструктор политотдела, заместитель начальника, начальник политотдела Вятского УЛИТУ, заместитель начальника УВД Кировской области. Кандидатскую диссертацию на

*Vladimir Alexandrovith Fefelov (1928 – 2007)*

In July, 2, 2007, at the age of 79, Professor, Candidate of Law, Honored Jurist of RF Fefelov Vladimir Alexandrovitch died. He was born on the 30th of July, 1928, in Alexeevskaya Village, Krasnoborski Region, Archangel Oblast. After graduating Military Political School in 1955 and MOOP High School RSFSR in 193 he worked as a chief executive of a prison on education, political instructor, head of Political Department of Vyatsk Prison, chief executive of Department of Internal AS affairs in Kirov Oblast. In 1973 he defended his candidate thesis on the topic "Individualization of Penalty in the Form of Imprisonment for Convinced for Hooliganism" in High School MIA USSR. In

тему: «Индивидуализация исполнения наказания в виде лишения свободы в отношении лиц, осужденных за хулиганство» защитил в 1973г. в Высшей школе МВД СССР. В Рязанской высшей школе МВД СССР работал начальником кафедры исправительно-трудового права, с 1977 года – заместителем начальника школы по учебной работе, с декабря 1985 – заместителем начальника школы по научной работе. Его перу принадлежит более 82 научных публикаций общим объёмом 106 п. л., среди которых: История развития исправительно-трудового (уголовно-исполнительного) права Российской Федерации. – Уфа: УВШ МВД РФ, 1992; Социально-правовая востребованность цивилизации уголовно-исполнительного права Российской Федерации: Учеб. пособ. – Уфа: УВШ МВД РФ, 1993; Уголовно-исполнительное право России. Общая часть: Учебник. – Рязань: РИПЭ МВД РФ, 1998; и мн. др. Владимир Александрович – Человек удивительно порядочный; Профессионал – принципиальный и последовательный; Педагог – строгий, чуткий и справедливый. Светлая память Фелелову Владимиру Александровичу!

Ryasan High MIA School USSR he worked as a chief of Working Correctional Law Chair, since 1977 he was a chief executive in educational school, since 1985 he was a chief executive in scientific work. He published more than 82 scientific works, including: History of Development of Working Correctional (Criminal Procedural) Law in RF, 1992; Social Law Necessity of Civilization in Criminal Procedural Law RF. Course Book, 1993; Criminal Procedural Law of Russia. General Part. Course Book, 1998. Vladimir Alexandrovitch is an honest and stable man, he is a sensible and just teacher.

## К СВЕДЕНИЮ АВТОРОВ

### УСЛОВИЯ И ТРЕБОВАНИЯ К ОПУБЛИКОВАНИЮ В ЖУРНАЛЕ

В связи с включением нашего журнала в Перечень ведущих рецензируемых научных журналов и изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук с 01 января 2007 года, учитывая то, что до настоящего времени в журнале печатались в основном работы докторов наук или статьи кандидатов наук, написанные на уровне докторской, подобные требования сохраняются ко всем поступающим к нам работам аспирантов, адъюнктов, соискателей, докторантов, а именно:

1) представляемые работы аспирантов, адъюнктов, соискателей должны быть в пределах 0,24 п. л.; докторантов – 0,48 п. л.;

2) любая, предлагаемая для опубликования работа, должна соответствовать уровню нашего, докторского журнала, в противном случае она будет отклонена, то есть прежде всего претендующей, если и не на совсем новое направление в криминологии или праве (это требование сохраняется в полной мере к докторантам), то, во всяком случае, на его существенное развитие, содержащее исключительно авторские новаторские идеи, а не только перечисление существующих точек зрения и позиций;

3) как и ранее, будет приниматься работа по любой отрасли права и любой науке, но она должна отвечать некоторым требованиям, поскольку журнал был, есть и остается криминологическим:

а) исследование в той или иной отрасли права должно содержать криминологическую экспертизу предлагаемых новаций, а именно: ответить, по меньшей мере, на несколько из следующих вопросов: I) есть ли конкуренция между предлагаемыми Вами нормами права и действующими, противоречия, как внутри одной отрасли права, так и между отраслями, содействующая совершению правонарушений и в особенности преступлений, как наиболее опасной и вредоносной форме их проявления; II) как предлагаемый Вами проект нормативного акта повлияет на динамику преступности и правонарушаемости, вызовет ее рост или снижение, рост одних типов преступности и снижение других ее типов и т. п.; III) в каком аспекте Ваша правовая новелла может повлиять на выявление латентности преступности и правонарушений и уяснении действительной картины преступлений; IV) как повлияет та или иная предлагаемая Вами норма права на совершение преступлений, на движение преступного поведения, будет способствовать его движению к преступлению, препятствовать этому или, хотя бы, будет нейтральной; V) играет ли разработанная Вами норма права профилактическую функцию, т. е. образует ли один из аспектов правовых основ предупреждения преступлений или правонарушений того или иного вида; VI) содействует или препятствует эта предлагаемая Вами норма права раскрываемости преступлений и правонарушений; VII) каков криминологический потенциал этой разработанной Вами нормы права, т. е. ее перспективы на настоящий момент, ближайшее и отдаленное будущее;

б) если претендующий на публикацию в области права не может осуществить криминологическую экспертизу той или иной предлагаемой нормы, то, при наличии желания в равной мере, необходимо сделать выводы относительно того раздела теории права, где раскрывается деликтология, а именно: количественно-качественные показатели изучаемой Вами правонарушаемости с точки зрения правовой статистики; состав выбранного Вами в качестве объекта исследования правонарушения, деликта или/и состав санкции; причины и условия деликтов, как на общесоциальном уровне (правонарушаемости), так и на личностно-микросредовом, индивидуальном (правонарушение, деликт в той или иной области права); личность правонарушителя; про-

## AD NOTAM TO THE AUTHORS

### CONDITIONS ARE REQUIREMENTS TO THE PUBLICATION IN THE JOURNAL

Because of the fact, that the journal was included into the group of those being a leading reviewed scientific edition and in which the general scientific results of candidate and doctoral theses defense since January, 1, 2007 should be published, and that before that moment the works of candidates and doctors were published in the journal, the following requirements are necessary to obey to every one willing to be published:

1) the work of post-graduates should be of 0,25 p.s., that of seeking doctoral degree – 0,48 p.s.;

2) any work for publication should correspond to a doctoral level, otherwise it would be declined, i.e. the article should touch upon some new or field in criminology or contain some innovations in the field;

3) the work, touching upon any area of Law and any science is to be accepted, but it should correspond criminological issue;

4) research in any field should contain criminological expertise of the innovation suggested, or at least answer some questions: 1) if there is any concurrence or contradictions to the author's ideas; 2) the influence to the author's project to the dynamics of criminality and law violation; 3) in what aspect your project could influence the detection of criminality latency and detection the conditions of crime; 4) author's project influence on crime committing, delinquent conduct dynamics; 5) if it has a preventory function; 6) what is the criminological potential of the work, its contemporary and future perspectives;

5) if the criminological expertise could not be held within any norm of the work, it is necessary to make conclusion on the law theory topic covered: quantitative-qualitative data of the violation according to the law statistics; the composition of the research's object; causes and condition of a crime on social, personal, individual level, personality of a criminal, preventive measures;

6) the work should contain the results of the criminological research held by the author, i.e. general results of activity of judges of the peace, federal, arbitrary judges, Constitutional Court of RF, or the results of any court, or the results of any juridical, law activity.

The volume of the doctoral work could be up to 1 p.s. If the article is accepted, it is necessary to notify the number of his passport, date of birth, registration address, ITN to get a fee.

The material published does not necessarily represent the editorial board's point of view.

The authors are responsible for selection and authenticity of the data, reference, criminological, sociological psychological and other data, proper names, etc. Presenting an article for publication agrees to present his article in any corresponding edition of the journal.

The decision on the accept ion of the article is taken by the editorial board, and cannot guarantee the publication of all the materials presented.

An article presented will not be accepted, if: 1) it has been published or presented for publication to another edition; 2) the author didn't present his personal data: full name, position, degree, phone number, e-mail address.; 3) the style doesn't correspond the requirements of SOST 7.1-2003 9since July, 1, 2004), moreover, the paper size is A 4 (210x297 mm); upper, lower lea – 20 mm, left lea – 30 mm, right lea – 10 mm; type – Times New Roman, 14; line spacing – 1,5; paragraph – 1, 25; formulas are lined to the centre; the numbers are in parenthesis; tables are numbered from above (Table 1 – Heading), pictures are numbered from below (Picture 1 – Heading) and are made in graphics editor, references are at the bottom of the page, numeration is automatic.

The editorial board would be glad to hear any recommendations. Though, we have no opportunity to answer the letters and to return manuscripts. But there is the possibility to discuss the arousing

филактика (предупреждение), предотвращение, пресечение правонарушений;

в) или/и в равной мере предлагаемая Вами для опубликования статья должна содержать результаты проведенного Вами юридического исследования, а именно: обобщенные результаты деятельности мировых, федеральных судей, арбитражных и третейских судов, Конституционного Суда РФ и субъектов федерации, или итоги гражданского, уголовного, административного, дисциплинарного, конституционного процесса, или какие-либо результаты любой юридической, правоприменительной деятельности.

Объем статьи доктора наук, как правило, не должен быть более 1 п.л. Авторам, преимущественно докторам наук, которым статьи редакцией журнала были заказаны, гонорар начисляется в случае, если автор сообщает номер своего паспорта, год, месяц, число рождения, адрес регистрации (прописки) с почтовым индексом, ИНН.

Публикуемые в журнале материалы могут не отражать точку зрения редакционной коллегии.

Авторы несут полную ответственность за подбор и достоверность приведенных фактов, список цитат, криминологических, социологических, психологических и иных данных, имен собственных и прочих сведений, а также за использование данных, не предназначенных для открытой печати.

Представляя статью для публикации, автор тем самым выражает согласие на размещение ее в тех справочно-правовых системах (в том числе в Интернете), с которыми у редакции имеется соответствующее соглашение.

Решение о включении статей и других материалов в журнал принимает редакционная коллегия, которая не гарантирует публикацию всех предоставленных материалов. Статья, представленная редколлегии журнала, не будет принята к рассмотрению, если: 1) она опубликована или направлена в другие издания; 2) ее автор не указал свои анкетные данные: фамилию, имя, отчество (полностью, а не инициалы), должность, ученую степень, звание, почетное звание, членство в общероссийских организациях, телефон, E-mail; 3) ее текст не оформлен в соответствии с межгосударственным стандартом ГОСТ 7.1–2003, введенным в действие непосредственно в качестве государственного стандарта Российской Федерации с 1 июля 2004 г., а также не соблюдены следующие параметры: размер бумаги – А 4 (210x297 мм); поля: верхнее – 20 мм, левое – 30 мм, правое – 10 мм; шрифт – Times New Roman; размер шрифта – 14; межстрочное расстояние – полуторное; абзацный отступ – 1,25; формулы выравниваются по центру, их номера в круглых скобках по правому краю; таблицы нумеруются сверху (Таблица 1 – Название), рисунки нумеруются снизу (Рисунок 1 – Название) и выполняются в графическом редакторе; ссылки на источники и литературу выполняются внизу страницы, нумерация автоматическая продолженная.

Редколлегия журнала примет любые пожелания по совершенствованию ее деятельности. Вместе с тем, в переписку вступать мы не имеем возможности, как и возвращать рукописи и дискеты (диски) как опубликованных, так и неопубликованных материалов. Однако возникающие вопросы можно разрешать путем телефонных переговоров или электронной переписки, желательно с Вашими научными руководителями или консультантами.

Материалы, предлагаемые к опубликованию, предложения и замечания следует направлять: 1) в печатном или рукописном виде Орлову Владиславу Николаевичу по почтовому адресу: 355002, г. Ставрополь, ул. Серова, 188/2, тел. (8652) 24-30-79; 2) в электронном виде по адресам: olegstar@mail.ru; vlad-orlov@mail.ru

Информация для перечисления денежных средств спонсорами: ООО «Российский криминологический взгляд»; ИНН 2634061342; КПП 263401001; Р/С 40702810960240101236 Северо-Кавказский банк Сбербанка России, дополнительный офис № 130; Кор/счет 30101810100000000644; БИК 040707644.

О том, будет ли опубликована его статья, автор может узнать у главного редактора Старкова Олега Викторовича или же у ответственных секретарей: Орлова Владислава Николаевича и Петровского Антона Владимировича по тел: (861) 222-16-99; (8652) 24-30-79; 8-928-40-96-580.

*Редколлегия журнала*

questions on the phone or by e-mail, maybe with your scientific adviser or a consultant.

The materials for publication should be sent: 1) typed or manuscripts to Orlov Vladislav Nikolaevitch, 355002, Serov Street, 188/2, Stavropol, phone number (8652) 24-30-79; 2) to olegstar@mail.ru; vlad-orlov@mail.ru

Ad Notam to Sponsors:

«Russian Criminological Outlook» Ltd.,

TIN 2634061342;

KPP 263401001;

s/c 40702810960240101236

North-Caucasian Bank of Saving Bank of Russia, additional office 130;

c/c 30101810100000000644

BIC 040707644

The author may learn the decision of the editorial board on the question of the publication by the Editor-in-Chief Oleg Victorovitch Starkov or secretary Orlov Vladislav Nikolaevitch and Anton Vladimirovitch Petrovski on the phone: (861) 222-16-19; (8652) 24-30-79; 8-928-40-96-580.

*Editorial Board*